

KANSALLINEN OHJELMA (SISÄISEN TURVALLISUUDEN RAHASTO)

NIMETTYJEN VIRANOMAISTEN YKSILÖIMINEN

Hallinto- ja valvontajärjestelmistä vastaavat toimivaltaiset viranomaiset

Viranomainen	Viranomaisen nimi	Viranomaisen vastuuhenkilön nimi	Osoite	Sähköpostiosoite	Nimeämispäivä	Delegoidut toimet
Vastuuviranomainen	Sisäministeriö, Kansainvälisten asioiden yksikkö	Laura Yli-Vakkuri (ylivohtaja)	PL 26, FI-00023 Valtioneuvosto	eusea@intermin.fi	26.11.2015	
Tarkastusviranomainen	Sisäministeriö, Sisäisen tarkastuksen yksikkö	Jyrki Pennanen	PL 26, FI-00023 Valtioneuvosto	sitao@intermin.fi		

Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä

Rahastojen vastuuviranomainen on sisäministeriön kansainvälisten asioiden yksikkö ja rahastojen tarkastusviranomainen on sisäministeriön sisäisen tarkastuksen yksikkö. Yksiköt ovat hoitaneet vastaavia tehtäviä myös edeltävän ohjelmakauden SOLID-rahastoissa. Delegoituja viranomaisia ei nimetä.

Rahastojen vastuuviranomainen jakaantuu kahteen tiimiin: (1) valmistelu- ja toimeenpanotiimiin sekä (2) valvonta- ja tarkastustiimiin.

Maksupyyntöjen käsittelyssä ja menojen hyväksymisessä ja kirjaamisessa noudatetaan horisontaaliasetuksessa edellytetyjä menettelyjä perustaen toimenpiteet ministeriön taloussäännöissä määriteltäviin menettelyihin.

Kansallisen ohjelman soveltamisala kattaa Manner-Suomen ja Ahvenanmaan maakunnan. Ohjelman toimeenpanossa huomioidaan ruotsinkielisen tiedon ja koulutuksen tarpeet.

CCI	2014FI65ISNP001
Nimike	Finland National Programme ISF
Versio	5.0
Ensimmäinen vuosi	2014
Viimeinen vuosi	2020
Tukikelpoisuus alkaa	1.1.2014
Euroopan komission päätöksen numero	C(2018)8266
Euroopan komission päätöksen päivämäärä	10.12.2018

HALLINTO- JA VALVONTAJÄRJESTELMISTÄ VASTAAVAT TOIMIVALTAISET VIRANOMAISET	1
HALLINNOINTI- JA VALVONTAJÄRJESTELMÄ	1
1. TIIVISTELMÄ	5
2. LÄHTÖTILANNE JÄSENVALTIOSSA	7
YHTEENVETO JÄSENVALTION TILANTEESTA JOULUKUUSSA 2013 RAHASTON KANNALTA OLEELLISILLA ALOILLA	7
1 – YHTEISEN VIISUMIPOLITIIKAN TUKEMINEN	13
Kansalliset tavoitteet	14
1 – Kansallinen kapasiteetti	14
2 – Unionin säännöstö	15
3 – Yhteistyö konsuliasioissa	16
Erityistoimet	16
1 – Yhteistyö konsuliasioissa	16
2 – RAJAT	16
Kansalliset tavoitteet	18
1 – Eurosur	18
2 – Tiedonvaihto	19
3 – Unionin yhteiset vaatimukset	19
4 – Unionin säännöstö	20
5 – Tulevaisuuden haasteet	21
6 – Kansallinen kapasiteetti	21
Erityistoimet	22
2 – Frontex-välineet	22
3 – OPERATIIVINEN TUKE	23
Kansalliset tavoitteet	23
1 – Viisumeja koskeva operatiivinen tuki	23
2 – Rajoja koskeva operatiivinen tuki	24
Erityistoimet	25
5 – RIKOLLISUUDEN EHKÄISEMINEN JA TORJUMINEN	25
Kansalliset tavoitteet	26
1 – Rikokset – ehkäiseminen ja torjuminen	26
2 – Rikokset – tiedonvaihto	27
3 – Rikokset – koulutus	28
4 – Rikokset – uhrien tukeminen	28
5 – Rikokset – uhkien ja riskien arviointi	30
Erityistoimet	30
6 – RISKIT JA KRIISI	30
Kansalliset tavoitteet	31
1 – Riskit – ehkäiseminen ja torjuminen	31
2 – Riskit – tiedonvaihto	32
3 – Riskit – koulutus	32
4 – Riskit – uhrien tukeminen	33
5 – Riskit – infrastruktuuri	33
6 – Riskit – varhaisvaroitus- ja kriisinhallinta	34
7 – Riskit – uhkien ja riskien arviointi	35
Erityistoimet	36
5. YHTEISET INDIKAATTORIT JA OHJELMAKOHTAISET INDIKAATTORIT	41
6. OHJELMAN VALMISTELU- JA TÄYTÄNTÖÖNPAKKEUS JÄSENVALTIOITTAIN	44
6.1 KUMPPANEIDEN OSALLISTUMINEN OHJELMAN VALMISTELUUN	44
6.2 SEURANTAKOMITEA	44
6.3 YHTEINEN SEURANTA- JA ARVIOINTIKEHYS	45
6.4 KUMPPANIEIDEN OSALLISTUMINEN KANSALLISEN OHJELMAN TÄYTÄNTÖÖNPAKKEUS, SEURANTAAN JA ARVIOINTIIN	45
6.5 TIEDOTTAMINEN JA JULKISTAMINEN	45
6.6 KOORDINOINTI JA TÄYDENTÄVYYS MUIDEN VÄLINEIDEN KANSSA	46
6.7 TUENSAAJAT	46
6.7.1 Luettelo ohjelman tuensaajien päätyypeistä	46
6.7.2 Suorat tuet (tarvittaessa)	47

7. OHJELMAN RAHOITUSSUUNNITELMA	48
TAULUKKO 1: RAHOITUSSUUNNITELMA: SISÄISEN TURVALLISUUDEN RAHASTO – RAJAT	48
TAULUKKO 2: RAHOITUSSUUNNITELMA: SISÄISEN TURVALLISUUDEN RAHASTO – POLIISI	49
TAULUKKO 3: EU:N VUOTUISET KOKONAISITOUUMUKSET (€)	50
PERUSTELUT ERITYISASETUKSISSA VAHVISTETUISTA VÄHIMMÄISOSUUKSISTA POIKKEAMISELLE.....	50
ASIAKIRJAT	51
VIIMEISIMMÄT VARMENTAMISTULOKSET	52

1. TIIVISTELMÄ

Kansallisen ohjelman yleistavoitteena on edistää EU:n sisäisen turvallisuuden strategiaan liittyviä yhteisiä painopisteitä ja säädöksiä. Toteutettavissa toimissa huomioidaan tarvittaessa yhteistyö EU-virastojen kanssa. Ohjelman tavoitteet tukevat keskeisiä kansallisia strategioita.

Eryistavoitteessa 1 tavoitteena on yhteisen viisumipolitiikan tukeminen ml. laillisen maahantulon edistäminen ja laillisen maahantulon kanavien väärinkäytön estäminen. Keskeistä ovat kansallisen viisumitietojärjestelmän ja viisuminmyöntöprosessien kehittäminen etenkin Venäjällä. Toimet sisältävät laitehankintoja, koulutusta sekä yhteistyön kehittämistä viranomaisien ja jäsenvaltioiden sekä eri maiden konsulaattien välillä. Lisäksi kehitetään yhdyshenkilöjärjestelmää ja -toimintaa erityisesti matkustusasiakirjojen neuvonantotehtäviin sekä konsulaattien väliseen yhteistyöhön liittyen. Eryistavoitteeseen 1 on budjetoitu 9,1 % rahoitusvälineen kansallisen ohjelman määrärahasta.

Eryistavoitteessa 2 tavoitteena on rajavalvontaviranomaisten toimintakyvyn turvaaminen ja varautuminen itäliikkuvuuden- eli rajaliikenteen volyymimuutoksiin mm. rajavalvontaa kehittämällä. Rajaturvallisuuden merkittävimmät haasteet ovat kasvavan rajaliikenteen hallinta ja rajojen valvontakyvyn pitäminen uskottavana.

Eryistavoitteen puitteissa toteutetaan toimia, joilla kehitetään mm. EUROSUR:iin liittyvää kansallista koordinaatiokeskusta ja tilannekuvajärjestelmiä sekä rajavalvontatekniikkaa ja -järjestelmiä mm. laitehankinnoin ja niiden toiminnallisuuksia parantamalla. Lisäksi tavoitteen puitteissa tuetaan mm. rajaturvallisuuskoulutuksen koulutusympäristön kehittämistä ja kielikoulutusta. Venäjän ja muiden keskeisten kolmansien maiden kanssa kehitetään toimenpiteitä, joilla edistetään vakaata rajatilannetta. Eryistavoitteeseen 2 on budjetoitu 44,1 % rahoitusvälineen kansallisen ohjelman määrärahasta.

Operatiivista tukea käytetään mm. tietojärjestelmien ylläpitokustannuksiin (viisumitietojärjestelmä, N. SIS II ja muut rajavalvontaan liittyvät järjestelmät), EUROSUR-koordinaatiokeskuksen henkilöstökustannuksiin ja alusten/muiden kulkuvälineiden huolto- ja ylläpitokustannuksiin. Operatiiviseen tukeen on budjetoitu 39,6 % rahoitusvälineen kansallisen ohjelman määrärahasta.

Eryistavoitteessa 5 toteutetaan toimia, joilla kehitetään tietojärjestelmiä, suojellaan ja tuetaan todistajia ja rikosten uhreja sekä torjutaan kyberrikollisuutta ja panostetaan talousrikollisuuden torjuntaan. Toimilla pyritään ennalta estämään ja torjumaan erityisesti vakavaa ja järjestäytyntä rikollisuutta.

Tietojärjestelmien kehittämisessä pyritään yhtäältä yhdenmukaistamaan ja parantamaan lainvalvontaviranomaisten käytössä olevaa perustietojärjestelmäarkkitehtuuria ja toisaalta hankkimaan ja kehittämään uusia välineitä esimerkiksi tekniseen tiedonhankintaan ja

kyberrikollisuuden torjuntaan. Todistajien ja rikosten uhrien suojelemiseksi ja tukemiseksi pyritään rakentamaan uusia toimintamalleja. Rikollisuuteen liittyvät talousnäkökohdat ovat yleisesti tärkeitä, mutta rahaston tuella keskitytään tietyn tyyppisen rahanpesun ehkäisemiseen sekä terrorismiin liittyvien varojen jäädyttämiseen.

Toimet parantavat edellytyksiä viranomaisyhteistyöhön ja tehostavat lainvalvontaviranomaisten toimintaa. Rahaston tuella luodaan edellytyksiä keskittää mm. kybertorjuntaan ja todistajansuojeluun liittyvää osaamista erillisiin yksiköihin.

Erityistavoitteeseen 5 on budjetoitu 75 % rahoitusvälineen kansallisen ohjelman määrärahasta. Kansallista tavoitetta 5.2 (tietojenvaihto) on päivitetty keväällä 2017 EU:n myöntämän lisärahoituksen turvin kattamaan matkustajatietojärjestelmästä (PNR) ja tietojenvaihdosta ja yhteiskäyttöisyyden lisäämisestä aiheutuvia kuluja.

Erityistavoitteessa 6 keskeisinä tavoitteina ovat henkilöiden ja infrastruktuurin suojeleminen erilaisia uhkia vastaan sekä eri viranomaisten valmiustoimet erityisesti CBRNE-uhkiin liittyen. Toteutetaan myös toimia radikalisoitumisen ehkäisemiseksi ja ns. exit-toimia, joilla tuetaan henkilöitä poistumaan rikollisuuteen tai terrorismiin liittyvistä ryhmistä. Toimenpiteet liittyvät Yhteiskunnan turvallisuusstrategiassa (YTS) kuvattujen uhkamallien mukaisten uhkien torjuntaan ja niihin varautumiseen. Erityistavoitteeseen 6 on budjetoitu 18,7 % rahoitusvälineen kansallisen ohjelman määrärahasta.

Suomea koskevat kansainväliset ihmisoikeusvelvoitteet huomioidaan rahoitettavissa toimissa.

2. LÄHTÖTILANNE JÄSENVALTIOSSA

Yhteenveto jäsenvaltion tilanteesta joulukuussa 2013 rahaston kannalta oleellisilla aloilla

Suomen *sisäisen turvallisuuden ohjelman* kausi päättyy v.2015. Tulevan kansallisen *sisäisen turvallisuuden strategian* valmistelu on käynnissä. Siinä huomioidaan *EU:n sisäisen turvallisuuden strategian* tavoitteet.

Rajavartiolaitos vastaa rajavalvonnasta ja -tarkastuksista. Ulkoministeriö on kansallinen viisumikeskusviranomaisena. Poliisi vastaa oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaamisesta, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisestä, rikosten ennalta estämisestä, selvittämisestä ja syyteharkintaan saattamisesta. Tulli vastaa mm. Suomeen tuotavien ja Suomesta vietävien tavaroiden ja ulkomaanliikenteen tullivalvonnasta, tulli-, valmiste- ja autoverotuksesta sekä tullirikosten estämisestä, selvittämisestä ja syyteharkintaan saattamisesta. Syyttäjä- ja tuomioistuinlaitoksella on keskeinen rooli oikeusturvan takaamisessa.

Itärajan suurilla rajanylityspaikoilla ei ole aina pystytty takaamaan rajaliikenteen sujuvuutta matkustajamäärien kasvun takia. Maaulkorajan ylityksiä oli v.2013 n.13 milj. Pääosan kasvusta muodostavat venäläiset. Globaalin talouden muutokset vaikuttavat rajaliikenteeseen nopeasti. V.2014 rajanylitysten määrä itärajalla laski, mutta pitkällä aikavälillä liikenteen odotetaan kasvavan. Kansainvälisiä ylityspaikkoja on itärajalla maantieliikenteelle 8 kpl ja raideliikenteelle 1 kpl, kansainvälisiä lentokenttiä on 24 kpl ja matkustaja- ja kauppa-alusten rajanylityspaikkoja 41 kpl sekä lisäksi huvialuksille 5 kpl.

Kaakkoisrajan suurien rajanylityspaikkojen liikenneväylien ja infrastruktuurin uudistaminen on aloitettu. Myöhemmin kehittämistoimet laajennetaan pohjoisemmille ylityspaikoille. Kehittämishjelma on yhteen sovitettu Venäjän kanssa. Myös Helsinki-Vantaan lentoasemaan, joka on Suomen vilkkain rajanylityspaikka, investoidaan. Rajaliikenteen kasvu asettaa haasteita tietojärjestelmille ja tietoturvaratkaisuille.

Kansallisesti kaikilla rajanylityspaikoilla on käytössä entry/exit -järjestelmä, johon tallennetaan kolmansien maiden kansalaisten maahantulo- ja maastalähtöajat, rajanylityspaikka ja alfanumeeriset tiedot.

Tällä hetkellä on käytössä 38 automaattista rajatarkastusporttia. ABC-linjastot ovat osoittautuneet tarpeelliseksi ja hyödylliseksi työkaluksi osana rajatarkastuksia ja niitä tarvitaan lisää etenkin ruuhkatilanteiden hallinnassa.

RVL:ssa ylläpidetään tilannekuvaan perustuvaa ympärivuorokautista johtamis- ja toimintavalmiutta. Rajojen valvontaa tehdään jalan, koira- ja ajoneuvopartioina sekä vesi- ja ilma-alusvalvontana. Partioiden kulkuneuvot on varustettu kenttäjohtojärjestelmällä, jolla jaetaan ja vastaanotetaan tilannekuva. Valvontaa täydennetään teknisellä valvonnalla, joka

kattaa n.5% Suomen vastuulla olevasta EU:n ulkorajasta.

Partiointia Suomen ja Venäjän rajalla on vähennetty edeltävällä ohjelmakaudella n.30%. Myös alkaneella kaudella tehdään vähennyksiä, joita korvataan lisäämällä ja kehittämällä valvontatekniikkaa ja partioiden liikkuvuutta parantamalla ja mm. kokeilemalla miehittämättömien ilma-alusten käyttöä.

RVL:n esikuntaan sijoitettu NCC ylläpitää kansallista tilannekuvaa (NSP), täydentää ja seuraa eurooppalaista tilannekuvaa (ESP), yhteistä rajojen takaista tilannekuvaa (CPIP), koordinoi kansallista rajavalvontaa ja vastaa operatiivisesta tiedonvaihdosta. NCC:n muodostama tilannekuva perustuu alueellisten keskusten (RCC) toimittamiin tietoihin, jotka puolestaan perustuvat tekniseen valvonta-aineistoon ja/tai partioiden tuottamaan tilannetietoon. Eurosur tietojärjestelmään tallennetaan tietoa tapahtuma-, operatiivisille- sekä analyysitasoille. Kaikkia tasoja hyödynnetään operatiivisen toiminnan suuntaamiseen. NCC:n toimintaan osallistuvat myös poliisi ja tulli. Suomi jakaa tapahtumatietotason tapahtumat EUROSURissa mukana olevien jäsenmaiden kanssa. Lisäksi Suomella on kahdenvälistä yhteistyötä Viron ja Norjan kanssa. Itämeren rajaviranomaisten kesken ei tällä hetkellä kyetä vaihtamaan tietoa tehokkaasti. Paremmalla tiedonvaihdolla taustatiedot esim. aluksesta ja siinä mukana olevista ihmisistä olisivat käytettävissä jo ennakolta. Rajavartioiden perus- ja jatkokoulutus täyttää yhteiseurooppalaisen opetussuunnitelman (CCC) vaatimukset. Venäjän kielen koulutusta lisätään Schengen-tarkastusten suositusten johdosta. Koulutustiloja ja -laitteita on uudistettava.

Schengen-tarkastuksessa v.2011 havaittiin vain vähän huomautettavaa. Akuutit puutteet on korjattu. Pidemmän aikavälin toimenpiteet, kuten Tullin ja poliisin henkilöstön rajatarkastuskoulutus, on käynnistetty. Arvioinnissa kehoitettiin parantamaan matkustajista ennakkoon saatavien tietojen hyödyntämistä rajatarkastuksissa. API-tietojen täysimääräisen hyödyntämisen mahdollistava järjestelmä on otettu käyttöön lentoliikenteessä v.2013. Raide- sekä meriliikenteen ennakkotietoja ja automaattista käsittelyä on tarpeen parantaa.

N.SIS II-järjestelmää käytetään kaikilla rajanylityspaikoilla. Järjestelmän kyselymäärän ennustetaan kaksinkertaistuvan ohjelmakauden aikana mikä tuo kustannuspaineita järjestelmän kehittämiseen, kapasiteettipalveluun ja ylläpitoon.

INTERPOL:n varastettujen ja kadonneiden matkustusasiakirjojen järjestelmä on käytössä rajatarkastuksissa, ja siihen tehdään systemaattiset kyselyt kaikilta, joiden matkustusasiakirjat koneluetaan.

V.2014 laittoman maahantulon tarkoituksessa tavattiin yht.521 hlöä sisältäen myös väärennetyillä tai puutteellisilla matkustusasiakirjoilla maahan pyrkineet. Luvattomia rajanylityksiä oli maa- ja merirajoilla 28 hlöä ja ilmarajalla 88.

EBF:n tuella viisumipolitiikkaa ja rajavalvontaa kehitettiin mm. parantamalla tietojärjestelmiä, hankkimalla kalustoa ja välineistöä, panostamalla

yhdyshenkilötoimintaan sekä esim. kehittämällä koulutusympäristöjä. Tuella oli vipuvaikutus monien kehityshankkeiden laajuuteen ja/tai aikatauluun.

Valtion talousarvion 2015 mukaan rajojen valvonnan menot ovat 101,7 milj.€ ja rajatarkastusten menot 110 milj.€.

Viisumihakemusten määrä pitkällä aikavälillä on kasvanut. V.2013 Suomen edustustoihin jätettiin 1 569 851 hakemusta, joista Venäjällä oleviin edustustoihin 1 501 210. Myönteisiä päätöksiä tehtiin 1 554 190. 2014 hakemusmäärät kääntyivät laskuun. Suomen 92 ulkomaan edustustosta 60 käsitteli viisumihakemuksia v.2013. Edustustot käsittelivät muiden Schengen-maiden hakemuksia 7742 kpl.

Viisumitoiminnan kehittämisen painopiste on viime vuosina ollut Venäjällä. Kasvaneiden hakemusmäärien johdosta on toteutettu osittain paikkariippumaton viisumikäsittely, minkä puitteissa on avattu viisumipalvelukeskus Kouvolaan. Keskuksessa voidaan käsitellä viisumihakemuksia, jotka on jätetty Moskovassa, Pietarissa, Petroskoissa, Murmanskissa tai Kiovassa ja nämä edustustot voivat myös käsitellä toistensa viisumihakemuksia, joskin päätökset tehdään relevanteissa edustustoissa viisumisäännösten art. 4 ja 6 mukaisesti. Hakemukset liitteineen kulkevat sähköisesti edustustojen ja viisumipalvelukeskuksen välillä.

Liittyen VIS-levitysalueiden käyttöönottoihin sekä ulkoistuskumppanin käyttöön viisumihakemusten vastaanotossa ja päätösten luovutuksessa, on Suomi toteuttanut ratkaisun, jolla kumppanin järjestelmästä voidaan siirtää viisumihakemustietoja biometrioineen SUVI-järjestelmään. Ulkoistuskumppanilla ei ole pääsyä tai näkymää SUVI-järjestelmään, vaan se tarjoaa rajapinnan, jonka kautta SUVI noutaa hakemustietoja.

Lisäksi Suomi on varautunut tuleviin VIS levitysalueisiin muokkaamalla SUVI viisumijärjestelmän toteutusta ja hakemuskäsittelyä niin, että se muodostaa keskim. vähemmän operaatiopyyntöjä CVIS-järjestelmään.

Laittomaan maahantuloon käytetään usein vääriä/väärennettyjä asiakirjoja. Ulkorajalla paljastettiin v.2013 n.220 ja v.2014 n.170 väärennöstä.

Laittoman maahantulon paine on lievässä kasvussa, mutta tilanne on vakaa. Rajat ylittävän rikollisuuden ja laittoman maahantulon ehkäisemisessä ja torjunnassa yhdyshenkilötoiminnan ylläpitäminen ja edelleen kehittäminen on tärkeää ja tuo lisäarvoa viranomaistoimijoille. Tavoitteena on kehittää yhdyshenkilöverkostoja reagoimalla muuttuviin olosuhteisiin. Yhdyshenkilöitä on Virossa, Latviassa, Intiassa, Kiinassa, Nigeriassa ja Venäjällä.

Ulkoasiainhallinnon määrärahat talousarvion 2015 mukaan ovat n.255 milj.€. Viisumitietojärjestelmän määrärahat ovat n.3,7 milj.€.

Rikosten ennaltaehkäisyn ja torjunnan tehostamiseksi on tarve kehittää poliisin tietojärjestelmäarkkitehtuuria. Tietojärjestelmiä on useita eikä tieto liiku parhaalla tavalla niiden välillä, mikä aiheuttaa operatiivista haittaa eikä ole kaikilta osin kustannustehokasta. Tiettyjä tietoja syötetään useita kertoja eivätkä tiedot välttämättä ole kaikilta osin hyödynnettävissä operatiivisessa toiminnassa. Tietojärjestelmäarkkitehtuuria kehittämällä voidaan varmistaa rikostorjunnan ja ennalta ehkäisevien toimien oikea kohdentaminen, lisätä kiinnijäämisriskiä ja turvata rikosten selvitystaso. On tarpeen kehittää myös teknistä tiedonhankintaa.

Laki todistajansuojeluohjelmasta hyväksyttiin helmikuussa 2015. Aiemmin suojelutoimenpiteet ovat olleet poliisilaitosten vastuulla, eikä yhteismitallista kansallista toimintamallia ole. Poliisi perustaa kansallisen todistajansuojeluyksikön. Todistajansuojelun ohella tulee panostaa rikosten uhrien ja esim. ihmiskaupan uhrien tukemiseen.

Kasvavan kyberrikollisuuden torjunnassa on tarve kehittää ja hankkia tietojärjestelmiä, välineistöä ja ohjelmistoja. IT-rikosten määrä on vaihdellut 2005–2013 ollen 200–400 rikosta/v. poikkeuksena 600 rikosta v.2012. Henkilöstön osaamista tulee kehittää mm. vakavien uhkien ennalta ehkäisyyn ja torjuntaan sekä oikeudellisiin näkökulmiin liittyen. Tällä hetkellä n.55 hlöä keskittyy kyberrikosten tutkintaan.

Harmaan talouden ja talousrikollisuuden torjuntaan on panostettu kansallisesti. Edelleen on tarve panostaa rikoshyödyn poisottamiseen sekä erityisesti rahanpesuun ja terrorismiin liittyvien varojen löytämiseen, jäädyttämiseen ja poisottamiseen mm. järjestämällä koulutusta lainvalvontaviranomaisille. Hallinnollista rikostorjuntaa tulee tehostaa. Päätettyjen juttujen rikoshyöty on vaihdellut 2012–2014 80 milj.€ ja 180 milj.€ välillä. Yhteydet pankkeihin ja muihin tahoihin hoidetaan manuaalisesti.

Suomi ei ole väkivaltaisten radikaali-islamististen tai muiden terroristijärjestöjen ensisijainen kohdema. Yksittäisten radikaali-islamististen väkivallantekojen uhka Suomessa kuten muualla Euroopassa on kuitenkin kohonnut. Ulkomaisissa konflikteissa aseelliseen toimintaan osallistuvien, ja sieltä Suomeen palaavien henkilöiden määrä on kasvussa. Länsimaalaisvihamielinen maailmankuva sekä mahdollisesti alentunut kynnyksen ja yksilölliset syyt väkivallan käyttöön kohottavat uhkaa. Uhkan muututtua entistä monimuotoisemmaksi, sen tason ja kohdentumisen arviointi on vaikeampaa.

Suomen huumausainemarkkinat ovat vakaat, mutta huolena on muuntohuumeiden ohella lisääntyvä kannabiksen kotikasvatus ja amfetamiinin, ekstaasin ja muiden psykoaktiivisten aineiden ja vahvojen lääkkeiden salakuljetus. Lisäksi Suomi nähdään lisääntyvässä määrin reittinä Venäjälle huumeiden salakuljetuksessa. Huumausainerikosten määrä on kasvanut tasaisesti viim. 10 v:n aikana. V.2005 rekisteröityjä ilmoituksia oli 15334, kun niitä v.2014 oli 21853. Huumerikollisuuden kasvun estämiseksi toteutetaan kansallista toimintaohjelmaa ja ennalta estävää toimintaa. On tarve panostaa huumeiden ja vaarallisten aineiden löytämiseen hankkimalla välineistöä tähän tarkoitukseen ja mm. kehittämällä

rikosteknisten laboratorioiden valmiuksia.

Järjestäytyneiden rikollisryhmien määrä on kasvanut vuosituhannen alun 8 tunnistetusta ryhmästä n. 70 ryhmään v.2015. Lisäksi ryhmienvälinen yhteistyö, myös kansainvälisesti on lisääntynyt.

Rikostorjunnan kokonaiskustannukset talousarvion 2015 mukaan ovat n.350 milj.€.

Kriittisten infrastruktuurien suojaaminen uhkilta (terrorismi, rikollisuus ja onnettomuudet) on tullut haasteellisemmaksi. Kansallisten haavoittuvuuksien kartoitus on käynnissä. Kartoitustyön haasteena on, että kriittiset kohteet ovat pitkälti yksityisten toimijoiden hallussa. Kartoitustyö tehdään pelastuspalvelumekanismen mukaisesti. Tärkeimpiä sektoreita ovat energiantuotanto- ja jakeluketju sekä sähkö- ja tietoliikenneverkot. Infrastruktuurin suojaamistoimien kehittäminen ja resilienssin parantaminen ovat keskeisiä kehittämiskohteita.

Ulkoinen ulottuvuus on tärkeä osa elintärkeiden infrastruktuurien suojaamista. Energian ja sähköverkkojen osalta kriittiset infrastruktuurit ovat verkottuneet Suomen naapurimaihin. Verkottuneisuuden ja keskinäisten riippuvuussuhteiden takia naapurimaiden kriittisten infrastruktuurien häiriöt voivat aiheuttaa seurauksia Suomessa. On välttämätöntä tehostaa kv. yhteistyötä tällä alalla mm. tietoturvan ja tietojärjestelmien osalta, lisäämällä koulutusta, yhteistyötä, kokemuksista oppimista, tietojenvaihtoa ja tutkimus- ja kehittämistyötä ja tutkimustulosten hyödyntämistä.

CBRNE-uhkiin varaudutaan toteuttamalla kansallista terrorismin torjunnan strategiaa CBRNE-asioiden osalta ja toimeenpanemalla CBRN- ja E-toimintasuunnitelmia. Toiminnan tehostamiseksi ja kehittämiseksi tulee laatia kansallinen CBRNE-strategia, luoda edellytykset viranomaisten ja elinkeinoelämän tietoisuuden ja koulutuksen kehittämiseksi, ja tarvittavan yhteensopivan välineistön hankkimiseksi eri viranomaisille ja kehittää ja seurata kv. yhteistyötä.

Kehittämistarpeita ovat mm. koulutus, harjoitukset, C- ja B -vaarojen havainnointi ja ydinlaitosten ulkopuolisen ydinmateriaalin valvonta. Lainvastaisen toiminnan havaitsemiseen liittyvää kansallista havaitsemisarkkitehtuuria tulee kehittää edelleen, samoin tilannekuva-, tiedonvaihto- ja riskienhallintajärjestelmiä.

Kahdella paikkakunnalla on ydinvoimalaitos. Säteilyvaaratilanteiden hallintaa harjoitellaan yhdessä pelastustoimen ja myös naapurimaiden kanssa.

Kaudella 2007–2013 on saatu tukea ISEC-rahastosta mm. järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaan, tietojenvaihtohankkeisiin ja Suomen ja Ruotsin poliisin yhteispartiointiin.

Pelastustoimen menot talousarvion 2015 mukaan ovat 18,5 milj.€.
Hätäkeskustietojärjestelmän hankintaan on erikseen myönnetty 14,6 milj.€.

3. OHJELMAN TAVOITTEET

Erityistavoite	1 – Yhteisen viisumipolitiikan tukeminen
-----------------------	---

Viisumipolitiikka nojaa Kansalaispalvelustrategiaan, Maahanmuuton tulevaisuus 2020 – strategiaan ja Laittoman maahantulon vastaiseen strategiaan. Tavoitteena on yhteisen viisumipolitiikan tukeminen.

Laillista liikkumista helpotetaan Suomen ja Schengen–alueen etu ja yhtenäisyys huomioiden. Huomioidaan mm. liikkuvuuden ja taloudellisten intressien edistäminen, ihmisoikeuksien kunnioittaminen, turvallisuuden varmistaminen ja vastavuoroisuus. Viisumisäännöstön ja viisumihelpotussopimusten mahdollistamia viisumijoustoja (esim. monikertaviisumit) hyödynnetään. Päätöksenteossa korostetaan yhtenäisen kohtelun periaatetta.

Myös viisumipalveluiden kattavuus maailmalla on tärkeää. Edustamissopimusten solmimista rajoittavat Schengen–maiden rajalliset voimavarat. Viisumihakemusten vastaanottamisen ulkoistaminen on jo arkipäivää ja sen osalta palveluita on edelleen mahdollista kehittää ja hyödyntää sitä maahantulopalveluissa laajemminkin.

Keinoina ovat mm. tiivis kahden– ja monenvälinen viranomaisyhteistyö kolmansien maiden viranomaisten kanssa, kehittyvät tietojärjestelmät, yhdyshenkilötoiminta, aktiivinen osallistuminen paikalliseen Schengen–yhteistyöhön, viisumivirkailijoiden jatkuva koulutus ja hakijaprofilointi.

Riittävän yhdyshenkilöverkoston ylläpitäminen ulkomailla on Suomelle tärkeää. Yhdyshenkilötoiminta tukee viisuminmyöntöprosessia ja se on myös todettu tehokkaaksi keinoksi laittoman maahantulon torjumisessa. Tavoitteena on kehittää nykyistä yhdyshenkilöjärjestelmää ja laajentaa toimintaa alueille, joilla on havaittavissa laittoman maahantulon ilmiöitä. Toimintaa on kehitettävä hakijoiden oikeusturvaa kunnioittaen.

Kansalaispalvelujen strategiassa tärkeä painopistealue on pohjoismaisen ja EU–yhteistyön mahdollisuuksien hyödyntäminen mm. yhdyshenkilötoiminnan, viisumiedustamisen, yhteisten tilojen tai muun toiminnan kautta.

Suomen viisumipolitiikan keskiössä on viisumikäsittely Venäjällä. Viisumihakemusten nopeaa ja laadukasta käsittelyä turvaamaan kehitetään edelleen osittain paikkariippumatonta viisumikäsittelyä. Lisäksi tutkitaan mahdollisuuksia keskittää viisumikäsittelyä alueellisiin (konsulaatti)keskuksiin. Asiakkaita ohjataan sähköisten tai ulkoistettujen palveluiden käyttöön. Tavoitteiden saavuttamiseksi panostetaan henkilökunnan koulutukseen ja riittävyteen ja toimiviin IT–järjestelmiin.

Kehittämiskohteena on kansallinen viisumitietojärjestelmä SUVI, joka on yhteydessä CVIS:iin. SUVI:a tulee kehittää hyödyntämään nykyistä enemmän taustarekisterijärjestelmiä (esim. N.SIS II). EU:n viisumisäännöstön uudistamisen ja älykkäitä rajoja koskevien asetusten

myötä myös SUVI:in voidaan tarvita uusia toiminnallisuuksia. Viisumisäännöstön uudistaminen sekä RTP voivat lisätä myös edustustoihin kohdistuvaa painetta. Uudistamisella saatetaan mm. lyhentää määräaikoja ja luoda lisää hakijakategorioita. RTP:n myötä edustustojen asiakasmäärät voivat lisääntyä ja työmäärä kasvaa. Tältä osin tulee varmistaa edustustojen riittävä resursointi.

Kansallinen tavoite	1 – Kansallinen kapasiteetti
----------------------------	------------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Toimet CVIS:iin yhteydessä olevan Suomen kansallisen viisumitietojärjestelmän (SUVI) kehittämiseksi. Järjestelmä asennetaan uudelle alustalle ja siihen tehdään tasomuutoksia, joka kehittää järjestelmän toimintakykyä kommunikoida CVIS:n kanssa. Lisäksi yli viisi vuotta tuotantokäytössä olleesta järjestelmästä tulee ulkomaalaislain perusteella poistaa ja arkistoida yli viisi vuotta vanhat tiedot. Liittymäraja-ajapintojen kasvaessa myös järjestelmän teknologinen arkkitehtuuri ja toiminnallisuus tulee uudelleenarvioida. Tämän arvioinnin perusteella voidaan joitain yksittäisiä järjestelmäkokonaisuuteen liittyviä komponentteja uusia (esim. erilliset ohjelmistomoduulit ja sähköpostipalvelimet).
- VIS-käyttöönotto saatetaan loppuun, jonka jälkeen tulee ottaa käyttöön VIS MAIL Communication Mechanism –viestintä- ja konsultaatiojärjestelmä (VMCM), jonka käyttöönotto on VIS-järjestelmän roll-outin jälkeen velvoittava ja siten pakollinen tietojärjestelmän toiminnallisuus.
- Valmistelussa olevat viisumisäännöstön muutokset tuovat muutoksia viisumikäsittelyprosesseihin ja VIS-keskusjärjestelmään, jotka tulee huomioida Suomen kansallisessa viisumijärjestelmässä.
- Rajanylityspaikat tulee varustaa siten, että VIS-asetuksen mukaiset tulevat velvoitteet voidaan täyttää.

Rahoituksen painopisteet:

- Kansallisen viisumitietojärjestelmän toiminnallisuuden edelleen kehittäminen (huomioiden sekä VIS-järjestelmän vaatimat toiminnallisuudet, VISMAIL, viisumisäännöstön kehittäminen ja mahdollinen RTP:n integraatio) ja mahdollisen uuden järjestelmän suunnittelu, valmistelu ja käyttöönotto.
- Rajanylityspaikkojen varustaminen VIS-asetuksen edellytysten mukaisesti, esim. asiakirjojen lukulaitteet ja sormenjälkilukijat, sormenjälkien vertailutekniikka, siirrettävät viisuminmyöntölaitteet.

Suuntaa antavat tulokset:

- Kansalliseen viisumitietojärjestelmään on lisätty uusia toiminnallisuuksia.

- Rajanylityspaikkojen varustaminen kannettavilla sormenjälkilukulaitteilla VIS-asetuksen asettamien vaatimusten täyttämiseksi.
- Sellaisiin rajanylityspaikkoihin, joissa ei ole jatkuvasti läsnä rajatarkastusviranomaisia, kuten esim. satamiin, on hankittu kannettavia viisuminmyöntöön liittyviä laitteita.

Kansallinen tavoite	2 – Unionin säännöstö
----------------------------	-----------------------

Kansalliset painopisteet:

- Toimet, jotka liittyvät unionin viisumisäännöstön kehittämiseen. Mm. bona fide – henkilöiden liikkumisen helpottaminen, Schengen-alueen yhteisen turvallisuuden säilyttäminen ja mahdollisimman kattavat ja joustavat viisumipalvelut.
- Suomen erityisiä tavoitteita ovat pitkien monikertaviisumeiden lisääminen aina kun se on mahdollista mm. turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen ja myös turisteille.
- Schengen-viisumin hakupaikkoja tulee olla mahdollisimman kattavasti maailmalla ja viisumikäsittelyn tulisi olla mahdollisimman nopeaa ja joustavaa. Viisumisäännöstöä kehitettäessä tutkitaan eri mahdollisuuksia kuten viisumihakemusten vastaanottokeskusten määrän lisääminen ja mahdollisesti levittäminen myös niihin asemapaikkoihin, joissa ei ole läsnä jäsenmaiden edustustoja. Hakemukset käsittelee alueellinen (konsulaatti)viisumikäsittelykeskus.
- Selvitetään viisumihakemusten vastaanoton ulkoistamista eri paikoissa viisumihakemusten maantieteellisen kattavuuden varmistamiseksi.
- EU:n viisumihelpotussopimuksia kehittämällä voidaan kehittää sopimusmaiden ja jäsenmaiden taloudellisia suhteita ja helpottaa yritystoimintaa ja kansalaisten liikkumista toistensa alueella.
- Otetaan huomioon ohjelmakauden aikana Suomeen kohdistuvien Schengen-tarkastusten suositukset.

Rahoituksen painopisteet:

- Koulutetaan viisumien käsittelyyn ja seurantaan osallistuvien viranomaisten henkilöstö, joka käyttää viisumijärjestelmää. Koulutus sisältää sekä viisumihakemuksen käsittelyyn liittyvän sisältö- että järjestelmäkoulutuksen. Koulutuksen resursoinnissa on huomioitava sekä viisumisäännöstön muutokset että sen edellyttämät järjestelmämuutokset. Huomioidaan myös etäkoulutusvalmiuksien ja -menetelmien kehittäminen.
- Viisumihakemusten vastaanoton ulkoistamiseen liittyvien käytännöllisten prosessien määrittely konsulaateissa siten, että voidaan laajentaa ja parantaa viisumihakijoiden palveluja ja tehostaa toimintaa (esim. New Delhi, Peking ja Ankara). Ulkoistamisen laajentaminen toteutetaan asemamaa/edustustokohtaisina hankkeina.

Suuntaa antavat tulokset:

- Konsulaattien viisuminmyöntöön osallistuvan henkilöstön osaamista kehitetään ja ylläpidetään.
- Viisumihakemusten vastaanottoon liittyvät prosessit on selkeästi määritelty.

Kansallinen tavoite	3 – Yhteistyö konsuliasioissa
----------------------------	-------------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Toimet riittävän yhdyshenkilöverkoston ylläpitämiseksi ulkomailla viisuminmyöntöprosessin tukemiseksi ja laittoman maahantulon torjumiseksi.
- Toimet, joilla hyödynnetään pohjoismaisen ja EU-yhteistyön mahdollisuuksia konsuliyhteistyössä esim. yhdyshenkilötoiminnan, viisumiedustamisen, yhteisten tilojen tai muuten yhteisen toiminnan kautta. Laittoman maahantulon torjumisen edellytyksiä vahvistetaan yhteistyössä sidosryhmien kanssa ja uusien tietoteknisten ja muiden välineiden avulla.
- Yhteisten viisumihakemusten vastaanottokeskusten määrän lisääminen, mikäli mahdollista, ja levittäminen myös niihin asemapaikkoihin, joissa ei ole läsnä jäsenmaiden edustustoja parantaa myös viisumiasiakkaiden palvelua. Riittävä lähtömaa- ja alueellinen asiantuntemus voitaisiin turvata keskittämällä viisumihakemusten käsittely suurempiin alue-edustustoihin.
- Viisumin biometristen tunnisteiden käyttöönotto on mittava urakka suurille viisumihakemusmaille kuten Suomelle. Vaikka hakemusten vastaanotto ja sormenjälkien otto on ulkoistettu, aiheuttaa se edustustoissa merkittävää lisätyötä täydet viisumioikeudet omaavalle henkilöstölle. Lisäksi tulee taata VIS-järjestelmän riittävä maakohtainen kapasiteetti.

Rahoituksen painopisteet:

- Yhdyshenkilöverkoston kehittäminen viranomaisten yhteisillä hankkeilla ja tarvittaessa laajentaminen lähtö- ja kauttakulkumaissa tukemaan viisuminmyöntöprosessia ja konsuliyhteistyötä. Lähetettävien henkilöiden tehtäviin liittyä keskeisesti asiakirjaneuvonta sekä konsulaattien välisen yhteistyön kehittäminen.

Suuntaa antavat tulokset:

- Laitonta maahantuloa estetään tehostamalla väärin matkustusasiakirjojen paljastumista yhdyshenkilöiden avulla.

Erityistoimi	1 – Yhteistyö konsuliasioissa
---------------------	-------------------------------

Erityistavoite	2 – Rajat
-----------------------	-----------

Keskeisiä kansallisia strategioita ovat maahanmuuton tulevaisuus 2020 -strategia, laittoman maahantulon vastainen toimintaohjelma, sisäisen turvallisuuden ohjelma (päättyy 2015) ja tuleva sisäisen turvallisuuden strategia, joka huomioi EU:n sisäisen turvallisuuden strategian tavoitteet.

Kansallisesti tavoitteena on rajavalvontaviranomaisten toimintakyvyn turvaaminen ja varautuminen rajaliikenteen kasvuun. Rajaturvallisuuden merkittävimmät haasteet ovat kasvavan rajaliikenteen hallinta ja rajojen valvontakyvyn ylläpitäminen uskottavana, erityisesti rajanylityspaikkojen välialueella. EUROSURin kaikkia tasoja kehitetään ja järjestelmään liittyviä toiminnallisuuksia yhteensovitetaan.

Älykkäät rajat -paketin toteuttaminen on tärkeää matkustajavirtojen hallinnassa ja edellyttää kansallisia hankintoja, kuten biometriikan lukulaitteet ja kansallisten tietojärjestelmien muutokset. Kaikki kokonaisuuteen liittyvät toimet eivät ole vielä tiedossa. Komissio tutkii myös mahdollisuutta rakentaa keskitetty AFIS-järjestelmä. Tästä mahdollisesti koituvat vaatimukset eivät ole tiedossa.

Schengen-arvioinnissa v. 2011 todettiin rajatarkastuksen pääsääntöisesti olevan kunnossa ja erityisesti kiitettiin PTR-yhteistyötä. Rajatarkastusjärjestelmään kohdistuu painetta ulkorajaliikenteen kasvaessa niin ilma-, maa- kuin merirajan rajanylityspaikoilla. Niiden rakenteiden, henkilöstön, prosessien ja tekniikan kehittäminen on strategisesti merkittävä asia. Uuden teknologian edelleen kehittämistä, testausta ja käyttöönottoa on tarkasteltava osana koko rajaturvallisuusjärjestelmän kehittämistä. Rajatarkastusten automatisointia kehitetään edelleen yhdessä RTP:n kanssa, huomioiden matkustajavirtojen kasvu ja rajatarkastusprosessin viiveet, jotka osaltaan johtuvat kv. järjestelmien (esim. VIS) osana olevan biometrinen tarkastusten käytöstä.

Tavoitteena on ehkäistä ja torjua laitonta maahanmuuttoa ja ihmiskauppaa viranomaisyhteistyössä lähtömaissa, lähialueilla, ulkorajoilla, ja sisämaassa ja kehittämällä rajaturvallisuusjärjestelmää kansallisesti ja EU-tasolla huomioiden perusoikeuksien kunnioittamisen ja tietosuojan vaatimukset.

Kansallisesti yksi painopiste on turvallisuusriskejä ennaltaehkäisevien toimenpiteiden kehittäminen. Venäjän ja muiden keskeisten kolmansien maiden kanssa kehitetään toimenpiteitä, jotka edistävät vakaata rajatilannetta.

Suomi on sitoutunut toimimaan yhteistyössä EU-Lisan kanssa ja toteuttamaan tarvittavat yhteisten tietojärjestelmien kehittämistyöt ja ratkaisut mm. N.SIS II:een, joka on yhteydessä C.SIS:iin. N.SIS II liittyy laajempaan poliisitoiminnan järjestelmään, johon toteutetaan integraatiot muihin kansallisiin/kansainvälisiin tietojärjestelmiin eri viranomaistahoilla. Komission edellyttämät toimet, ml. päivitysvelvoitteet sekä kansalliset kehittämistarpeet edellyttävät EU-rahoitusta.

Euroopan turvallisuustilanteen muuttumisen myötä tapahtunut toimintaympäristön muutos asettaa rajavalvonnalle uusia suorituskyky- ja valmiusvaatimuksia.

Kansallinen tavoite	1 – Eurosur
----------------------------	-------------

Kansalliset painopisteet:

- EUROSUR-järjestelmään kuuluvia alueellisia ja paikallisia elementtejä on kehitettävä.
- Kansallisia ja kansainvälisiä tilannekuva- ja johtamisjärjestelmiä ja niiden yhteiskäyttöä muiden turvallisuusviranomaisten kanssa on kehitettävä kansallisesti ja osana kehitteillä olevaa EU-jäsenvaltioiden yhteistä merellistä tiedonvaihtoympäristöä (CISE). EUROSUR vaikuttaa osaltaan CISEen standardeihin ja rajapintavaatimuksiin.
- Kansallisia tietojärjestelmiä uudistetaan kahden- ja monenvälisen tiedonvaihdon edellyttämällä tavalla.
- Valvontatekniikkaa lisätään ja kehitetään sekä liikkuvuutta parannetaan, jotta voidaan reagoida rajatilanteen äkillisiin muutoksiin. Uskottavan suorituskyvyn ylläpito nykyistä tarkoituksenmukaisemmalla tavalla edellyttää uudenlaista tekniikkaa.

Rahoituksen painopisteet:

- Aiempaa parempien EUROSUR-/NCC-tilojen ja siihen liittyvien alueellisten johtokeskusten tilojen valmistelu, tekninen varustelu ja tietojärjestelmät.
- Maa- ja merirajojen teknisten valvontajärjestelmien kehittäminen. Maarajojen teknisen valvontajärjestelmän vanhentuneita osia uusitaan esim. uudella sensoritekniikalla ja nykyisen järjestelmän kattavuutta ja laatua parannetaan. Partioiden varustusta modernisoidaan (esim. optroniset laitteet, tilannekuvasovellus partiotason laitteessa, mobiilipäätelaite) ja lisätään myös poikkeaviin rajaturvallisuustilanteisiin varautumiseksi (mm. suojavälineet). Toimintamenetelmien ja tekniikan muutosten takia myös rajavartiotoiminnan tietojärjestelmää on kehitettävä.
- Tilannekuvajärjestelmien kehittäminen ja uudistaminen kansallisesti ja kansainvälisesti.
- Alusten ja ilma-alusten sekä partioajoneuvojen johtamis- ja valvontajärjestelmien uusiminen.
- Partioajoneuvojen hankinta.
- Kehitetään ja pilotoidaan kauko-ohjattavia ilma-aluksia (RPAS) hyödyntävää rajavalvontatekniikkaa. Suunnitelmien mukaan kauko-ohjattavia ilma-aluksia hyödynnettäisiin partiokohtaisena järjestelmänä, jossa kahden miehen partio lennättäisi lennokkia maastakäsin raja-alueella ja kykenisi näin yhden partion aikana kattamaan nykyistä merkittävästi laajemman valvonta-alueen. Uusi ilmailulaki ja ilmatilarakenne tuli voimaan marraskuussa 2014. Ne parantavat turvallisuusviranomaisten mahdollisuuksia hyödyntää kauko-ohjattavia ilma-aluksia. Uudet säännökset mahdollistavat kauko-ohjattavien ilma-alusten lennättämisen sekä näköyhteydessä että näköyhteyden ulkopuolella erottamalla ilmatilaa

turvallisuusviranomaisten käyttöön ja luomalla pysyvästi erotettua ilmatilaa miehittämättömille ilma-aluksille.

Suuntaa antavat tulokset:

- NCC tila operatiivisessa käytössä ja varusteltu
- Rajavalvontaa kehitetty hankkimalla mm. sensoreita, kameroita, tutkia, taustajärjestelmiä, partiokulkuneuvoja sekä kauko-ohjattavia ilma-aluksia hyödyntävää rajavalvontatekniikkaa.

Kansallinen tavoite	2 – Tiedonvaihto
----------------------------	------------------

Kansalliset painopisteet:

- Sujuvan rajanylikuliikenteen varmistaminen sekä asiakirjojen ja henkilöllisyyksien oikeellisuuden tarkistus edellyttävät toimia, joilla varmistetaan viranomaisen omien järjestelmien ja rekisterien hyvä yhteentoimivuus sekä yhteisiä kehittämistoimia kansallista ja kansainvälistä tilannekuvaa ja tiedonvaihtoa koskien.

Rahoituksen painopisteet:

- Tietojenvaihtoympäristöjen sekä tietojenvaihtoyhteistyön kehittäminen sekä kansallisesti että kansainvälisesti.

Suuntaa antavat tulokset:

- Tietojenvaihtoympäristöä, kuten esim. Coast Net, kehitetty.

Kansallinen tavoite	3 – Unionin yhteiset vaatimukset
----------------------------	----------------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Laajennetaan sellaisen automaattisen rajatarkastustekniikan käyttöönottoa, joka mahdollistaa sujuvan rajanylikuliikenteen sekä asiakirjojen ja henkilöllisyyksien oikeellisuuden tarkistuksen huomioiden yhteiseurooppalaisen Älykkäät rajat – hankkeen mukanaan tuomat järjestelmät. Uusissa toiminnallisuuksissa otetaan huomioon mahdollisuus kolmansien maiden kansalaisten tarkastusten suorittamiseen. Kehitystyötä tehdään parhaillaan yhteistyössä Frontexin kanssa.
- Selvitetään rajatarkastusautomaattien käyttömahdollisuuksien laajentamista matkustajaterminaalien ulkopuolelle tukemaan maantierajanylityspaikkojen pääosin

- ajoneuvoissa tapahtuvia kaistatarkastuksia. Tavoitteena tulee myös olla rajatarkastusautomaattien keskitetty tilannekuva, hallinta sekä tekninen ylläpito.
- Rajavalvontakoulutuksen ja -osaamisen kehittämistoimet huomioiden yhteisten eurooppalaisten vaatimusten ja standardien kehittyminen. Koulutusta kehitetään yhteistyössä Frontexin kanssa.
 - Kehitetään kansallisella tasolla rajan ylittävien matkustajien matkustusasiakirjojen hallinnointiympäristö ja liittymä ICAO:n kansainväliseen varmennepankkiin (ICAO PKD). Tavoitteena on hyödyntää varmennetietoja kansallisessa matkustusasiakirjojen allekirjoitus- ja sormenjälkivarmenteiden hallinnointiympäristössä (NPKD) ja liittyä ICAO PKD -varmennepankkiin, joka edesauttaisi matkustajatietojen hyödyntämistä komission edellyttämällä tavalla.

Rahoituksen painopisteet:

- Rajaturvallisuuskoulutuksen koulutusympäristön eli koulutustilojen ja -laitteiden uusiminen ja kehittäminen edelleen koulutuksen laadun ja tehokkuuden parantamiseksi ja rajavartijan peruskurssit lisähenkilöstötarpeen täyttämiseksi.
- Kansallisen matkustusasiakirjojen varmenteiden hallinnointiympäristön kehittäminen sekä liittymärajan rakentaminen kansainväliseen varmenneympäristöön (ICAO PKD)

Suuntaa antavat tulokset:

- Kansallista matkustusasiakirjavarmenteiden (PKD) hallintaympäristöä kehitetty. Ympäristö on yhteydessä ICAO PKD -järjestelmään.

Kansallinen tavoite	4 – Unionin säännöstö
----------------------------	-----------------------

Kansalliset painopisteet:

- Viimeisimmän Schengen-tarkastuksen suositusten pohjalta rajavartijoiden kielitaitoa pyritään parantamaan siten, että yhä useampi pystyisi tekemään perusteellisen maahantulotarkastuksen kokonaan venäjäksi. Rajavartijoiden kielitaidon kehittäminen on pitkäkestoinen ja tärkeä tavoite erityisesti venäläisten matkustajien suuresta määrästä johtuen. Schengen-tarkastuksen suositusten pohjalta kehitetään raide- sekä meriliikenteen matkustajista ennakkoon saatavien tietojen hyödyntämistä sekä automaattista käsittelyä.

Rahoituksen painopisteet:

- Venäjän kielen koulutuksen tehostaminen, esimerkiksi verkkomateriaalin tuottaminen ja koulutuspalvelujen ostaminen.

Suuntaa antavat tulokset:

- Henkilöstön kielitaitoa parannettu.

Kansallinen tavoite	5 – Tulevaisuuden haasteet
----------------------------	----------------------------

Tälle kansalliselle tavoitteelle ei esitetä kansallisessa ohjelmassa kohdennettavaksi rahoitusta.

Kansallinen tavoite	6 – Kansallinen kapasiteetti
----------------------------	------------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Hankitaan uutta rajatarkastusvälineistöä, rajatarkastusten sujuvuuden ja luotettavuuden varmistamiseksi sekä uusiin toiminnallisuusvaatimukseen vastaamiseksi.
- Älykkäät rajat –pakettiin kustannusten arvioimiseksi esiselvitykset Entry–exit– ja RTP–järjestelmien käyttöönotosta ja suunniteltava kansalliset hankinnat (esim. biometriikan lukulaitteet) ja muutostyöt
- Laittoman maahantulon torjunta on keskeinen tulevaisuuden haaste. Yhdyshenkilöverkostoa ylläpidetään ja kehitetään.
- Kehitetään N.SIS II –tietojärjestelmää mm. rakentamalla sähköiset rajapinnat eri rekistereihin automaattitarkastusten sekä tiedon hakemiseksi ja jakamiseksi muiden viranomaisten kanssa. Järjestelmään kohdistuu kasvupaineita kyselymäärien lisääntyessä sekä muita muutospaineita mm. versionnostot ja uusien jäsenmaiden liittyminen, josta seuraa muutostarpeita kansallisiin järjestelmiin. Hyödynnetään taustarekisterijärjestelmiä kuten muita kv. tietojärjestelmiä.
- Kehitetään SIS II:ta komission ehdotuksesta siten, että keskitetty AFIS–järjestelmä rakennettaisiin SIS II –järjestelmään. Keskitetty AFIS–järjestelmä palvelee etupäässä rajanylityspaikoissa ja viisumien myöntämisessä suoritettaessa sormenjälkien tarkastus mahdollisten kuulutusten ja/tai aliasten varalta.
- Valtaosa itärajan rajanylityspaikoista on uudistettava ja varauduttava Helsinki–Vantaan lentoaseman laajentamiseen.

Rahoituksen painopisteet:

- Älykkäät rajat –hankkeen valmisteluun ja täytäntöönpanoon liittyvät toimet, jotka täydentävät unionin toimia sisältäen mm. hankkeen edellyttämiä kansallisia hankintoja ja kansallisten järjestelmien muutostöitä erityisesti liittyen Entry/exit–järjestelmään ja rekisteröityjen matkustajien ohjelmaan
- Rajatarkastusvälineiden ja –tekniikan lisääminen ja uusiminen sekä toiminnallisuuksien parantaminen (esim. kannettavat rajatarkastuslaitteet, asiakirjatutkintalaitteet, sydämenlyöntitunnistimet) sekä näihin liittyvät ohjelmistot.
- Tuetaan ja kehitetään yhdyshenkilötoimintaa.

- Tietojärjestelmien kehittäminen (ml. N. SIS II:n jatkokehitys, kuten esim. varajärjestelmän kehittäminen, järjestelmän kyberturvallisuus ja kansallisen kopion kehittäminen).
- EU:n rajanylitystietojärjestelmän (Entry–Exit System, EES) kehittäminen ja toimeenpano. Tämän painopisteen rahoitus käytetään osiossa 7 ilmoitettujen reunaehtojen mukaisesti.

Suuntaa antavat tulokset:

- Älykkäät rajat –hankkeen edellyttämiä toimia toteutettu
- Enemmän matkustajia, jotka hyödyntävät ABC–linjastoja
- Rajatarkastusvälineistön tehokkuutta parannettu hankkimalla uutta välineistöä, kuten esim. asiakirjojen luku- ja tarkastuslaitteita.
- Kansallista SIS II –järjestelmää ja sitä hyödyntäviä kansallisia järjestelmiä päivitetty.
- Laitonta maahantuloa estetty lähetettyjen yhdyshenkilöiden avulla.

Erityistoimi	2 – Frontex–välineet
---------------------	----------------------

Rajavartiolaitoksen yhteistyö Euroopan rajaturvallisuusviraston Frontexin kanssa on tiivistä.

Suomen suunnitelmissa on jatkaa osallistumista operaatioihin vähintään samalla tasolla kuin aikaisemmin, mikä tarkoittaa noin viidestä kuuteen (5–6) henkilötyövuotta sekä ilma-alusten ja partioveneiden käyttöä.

Suomi toteuttaa erityistoimena Frontex–operaatioissa käytettävissä olevan venekalustohankinnan ja siihen liittyvät järjestelmät.

NV15 (NV = nopea vene) on hieman alle yhdeksän metriä pitkä avoin RIB–vene joka painaa n. 3,5 tonnia. Veneen nopeus on n. 45 solmua ja toimintamatka vähintään 170 merimailia. Propulsiona toimii yksi dieselmoottori kytkettynä hyvän ohjailukyvyn takaavaan vesisuihkuvetolaitteeseen. Veneessä on panostettu laajaan vapaaseen kansipinta–alaan toiminnallisuuden varmistamiseksi eri tehtävissä. Tähän on päästy mm. D–muotoisella ponttooniratkaisulla. Kannella olevaan kiskoitukseen voidaan kiinnittää esim. joustoistuimia, paareja tai varustelaatikoita. Veneen perä on täysin avoin vedestä pelastamisen tai hinaustehtävien helpottamiseksi. Veneen ohjauspulpetti on suunniteltu kahden hengen perusmiehistölle mutta joustoistuimia lisäämällä henkilömäärää voidaan kasvattaa kahdeksaan. Evakuointitilanteessa veneeseen mahtuu runsaasti ihmisiä. Navigointi– ja viestivarustus on tarkoituksenmukaista ja nykyaikaista. Lämpökameralle on tilavaraus ohjauspulpetin yläpuolella sijaitsevan biminikatteen päällä.

Suomelle on osoitettu 360 000 euroa partioveneen hankkimiseksi.

Komission keväällä 2017 järjestämän erityistoimihaun tuloksena hankitaan kolme (3) kappaletta meriveneitä. Merivene on noin 18-metrinen vene, jonka uppoama on noin 45 tonnia. Aluksen nopeus on noin 22 solmua ja toimintamatka vähintään 600 merimailia. Alus on varustettu kahdella dieselmootorilla ja keulaohjailupotkurilla, jotka takaavat alukselle hyvän ohjattavuuden. Suunnittelun keskiössä ovat olleet avomeriolosuhteet, meripelastustehtävät ja valvontaan tarvittavat ominaisuudet, jotka takaavat toimintakyvyn erilaisissa tehtävissä. Venettä voidaan käyttää myös jäissä. Veneessä on pieni apualus peräliuskillä. Vene voidaan varustaa modulaarisesti riippuen tehtävästä. Majoituskapasiteettia on 4 – 8 hengen miehistölle, 6 henkilön miehistöllä partion kesto voi olla 5 päivää. Ohjaamo on suunniteltu 3-henkilön perusmiehistölle ja siellä on erillinen työpiste operaation johtamiselle sekä tilaa kaksille paareille. Veneen evakuointikyky on noin 50 henkilöä. Merenkulku-, valvonta ja viestintäjärjestelmät ovat käytännölliset ja nykyaikaiset.

Vene annetaan tarvittaessa Euroopan raja- ja merivartioston käyttöön virastosta annetun asetuksen ((EU) 2016/1624 artikla 39(14)) ja erityistoimihaun hakuilmoituksen mukaisesti.

Suomelle on osoitettu 8 100 000 euroa meriveneiden hankkimiseksi.

Erityistavoite	3 – Operatiivinen tuki
-----------------------	-------------------------------

Suomi vahvistaa täten noudattavansa unionin raja- ja viisumisäännöstöä,

Suomi vahvistaa täten noudattavansa raja- ja viisumiasioiden hyvää hallintoa koskevia unionin normeja ja ohjeita eli erityisesti ulkorajavalvontaa koskevaa Schengen-luetteloa, Rajavartijan käytännön käsikirjaa ja Viisumikäsikirjaa,

Kansallinen tavoite	1 – Viisumeja koskeva operatiivinen tuki
----------------------------	---

Operatiivisella tuella viisumit-tavoitteen alla on tarkoitus rahoittaa Suomen kansallisen SUVI-viisumitietojärjestelmän ylläpitoa. Yli 5 200 henkilöä käyttää ulkoasiainministeriön ylläpitämää viisumitietojärjestelmää. Ulkoasiainhallinnon lisäksi viisumitietojärjestelmää käyttävät myös muut viranomaiset.

Järjestelmän ylläpitokustannukset koostuvat kuukausittaisista ylläpitomaksuista (ml. lisenssimaksut), palvelinmaksuista, laitteiston päivityksistä, laitekannan uusimisesta, sekä erilaisista järjestelmän huollosta, valvonnasta, järjestelmävirheiden ja muiden ongelmatilanteiden selvityksistä. Järjestelmän sovellushallintaan kohdistuvat muutostyöt on myös osin sisällytetty ylläpitomenoihin. Viisumijärjestelmän vaatimaa tietoliikennekapasiteettia tullaan ohjelmakaudella kasvattamaan, joka aiheuttaa myös viisumitietojärjestelmän ylläpitoon muutoksia. Viisumitietojärjestelmän ylläpidon rahoitustarve ohjelmakaudella on esitetty operatiivisen tuen liitteessä.

SUVI viisumijärjestelmä varten on olemassa erillinen Jatkuvat palvelut –ylläpitoprojekti, jonka puitteissa käsitellään kaikki mahdolliset tuotantohavainnot ja joka voi näiden pohjalta auktorisoida mahdolliset pienkehityshankkeet. Samat ylläpitotehtävät koskevat myös CVIS-

järjestelmää. Ryhmä kokoontuu vähintään kerran kuukaudessa, ja siihen osallistuu Ulkoasiainministeriö sekä SUVI järjestelmän ylläpidosta vastaava toimittaja Tieto.

Operatiivisen tuen viisumit-tavoitteelle on kansallisesti allokoitu 17,2 % (noin 2 541 095 €) operatiivisen tuen kokonaisrahoituksesta.

Kansallinen tavoite	2 - Rajoja koskeva operatiivinen tuki
----------------------------	---------------------------------------

Operatiivisella tuella rahoitetaan rajat-tavoitteen alla rajavalvonta- ja rajatarkastustehtävistä aiheutuvia pakollisia, juoksevia kuluja. Tiukassa taloudellisessakin tilanteessa järjestelmien ja laitteiden huolto sekä tietoliikenneyhteyksien ja järjestelmien päivitys on välttämätöntä. Tätä edesauttaa operatiivisen tuen hyödyntäminen. Myös riittävän henkilöstön saaminen helpottuu operatiivisen tuen avulla. Henkilöstökulujen osalta operatiivista tukea tullaan käyttämään Eurosurin kansallisen koordinaatiokeskuksen tehtävissä työskentelevien henkilöiden palkkoihin sekä rajaturvallisuuskoulutusta antavan henkilöstön palkkaukseen. Ylläpito- ja huoltokuluja, joihin operatiivista tukea on suunniteltu käytettäväksi, ovat vartiolaivojen ja partioveneiden korjaus- ja huoltokulut, rajanylityspaikkojen rakennelmien ylläpitokulut, ABC-linjastojen, rajatarkastuslaitteiden ja merirajojen teknillisen valvontajärjestelmän ylläpitokulut. Lisäksi operatiivisella tuella voidaan kattaa tietoliikenneyhteyksimaksuja ja langattoman verkon ylläpitomaksuja rajanylityspaikoilla sekä rajavartiotoiminnan tietojärjestelmän, rajatarkastuksiin liittyvien tietojärjestelmien ja rajavalvontatehtäviin käytettävän merellisen tietojenvaihtojärjestelmän ylläpitokuluja.

Operatiivisella tuella rahoitetaan myös Schengenin tietojärjestelmän (SIS II) ylläpitokustannuksia. SIS II -järjestelmää käytetään kaikilla rajanylityspaikoilla. Kasvava rajaliikenne tuo kustannuspainetta järjestelmän kehittämiseen, kapasiteettipalveluun ja ylläpitoon. Järjestelmän kyselymäärän on ennustettu kasvavan kaksinkertaiseksi ohjelmakauden aikana. Kasvava rajaliikenne tuo huomattavia muutoksia myös järjestelmän ylläpitoon. Järjestelmää käyttävät Rajavartiolaitos, Tulli, poliisi, Maahanmuuttovirasto ja ulkoasiainministeriö.

Operatiivisella tuella voidaan kattaa osittain järjestelmän ylläpitokustannuksia (ml. tietoliikenteen ylläpitokuluja ja konesaliratkaisuun liittyviä ylläpitokustannuksia) sekä henkilöstökuluja. Ylläpitokuluissa on huomioitu SIS II -järjestelmän toimittajan ylläpitokulut sisältäen mm. kansalliset/kv-kuulutukset, Sirene-järjestelmän, kyselyjärjestelmän (sKyse) ja sanoman välitysjärjestelmän (SOA) SIS II -palvelut, arkkitehtuuri-, teknologia- ja lisenssikustannukset.

Operatiivisen tuen rajat-tavoitteelle on kansallisesti allokoitu 82,8 % (noin 12 232 715 €) operatiivisen tuen kokonaisrahoituksesta, josta 11,3 prosenttiyksikköä (noin 1 669 440 €) on allokoitu SIS II -järjestelmän ylläpitokustannuksiin ja 71,5 prosenttiyksikköä (noin 10 563 275 €) muihin rajat-tavoitteen toimintoihin.

Erityistavoite**5 – Rikollisuuden ehkäiseminen ja torjuminen**

Rikostorjunnan pääasialliset tarpeet liittyvät tietojärjestelmiin, todistajansuojeluun ja rikosten uhrien tukemiseen, kyberrikollisuuteen sekä rikosten taloudellisten näkökohtien selvittämiseen tietyin painotuksin.

Tietojärjestelmiä kehitetään lainvalvontaviranomaisten toiminnan tehostamiseksi ja toimintakyvyn varmistamiseksi. Kehitystyöllä pyritään yhdenmukaistamaan poliisin tietojärjestelmäarkkitehtuuria ja parantamaan esimerkiksi partioiden käytettävissä olevia mobiilijärjestelmiä ja tekniikkaa. Teknistä tiedonhankintaa, kuten esim. telekuunteluun liittyviä järjestelmiä, kehitetään siten, että toiminta tehostuu ja sen laillisuusvalvonta helpottuu. Kehitetään myös rikostorjuntaan liittyviä analyysijärjestelmiä. Järjestelmien yhteiskäyttöisyyttä eri viranomaisten kesken pyritään parantamaan kehittämällä viranomaisten yhteisiä kenttäjohtojärjestelmiä. Matkustajatietojärjestelmää (PNR) kehitetään.

Viranomaisten toimintamalleja kehitetään useilla aloilla ja erityisesti todistajansuojeluun, uhrien tukemiseen ja kyberrikollisuuden torjuntaan liittyen. Toimintamallin kehittäminen tarkoittaa nykytilanteen kartoittamista, tarvittavien toimenpiteiden suunnittelua ja toteuttamista. Tyypillisesti toimintamallien kehittämisellä etsitään ja toteutetaan entistä tehokkaampia rikostorjunnan keinoja.

Todistajansuojelua ja rikosten uhrien tukimuotoja sekä niihin liittyviä toimintamalleja kehitetään mm. todistajansuojeluohjelman täytäntöönpanon kautta. Niin ikään kehitetään ennaltaehkäisy- ja tukitoimia rikosten uhreille sekä marginaaliryhmille, jotka ovat vaarassa radikalisoitua tai ryhtyä rikoksiin. Rikosten uhrien tukemiseksi kehitetään myös mm. auttavaa puhelinta sekä rikosuhrimaksujärjestelmää, jossa rikoksenteelijät maksavat rikosuhrimaksun, joka kanavoidaan rikosten uhrien tueksi.

Kyberturvallisuudessa pyritään parantamaan tiedonsaantimahdollisuuksia ja analyysikykyä, suojautumaan verkkouhilta ja varmistamaan viranomaisten resurssit mm. kehittämällä käytettävissä olevaa tietotekniikkaa, välineistöä ja ohjelmia. Kehitetään valmiuksia myös kyberrikollisuuden ennaltaehkäisyyn. Kyberturvallisuuteen liittyy myös laittoman tiedustelutoiminnan torjuminen. Myös koulutustoimiin panostetaan. Nämä toimet edellyttävät myös toimintamallien kehittämistä.

Talousrikollisuuden torjuntaan on panostettu merkittävästi aiempina vuosina. Edelleen on tarve kehittää rahanpesun ja terrorismiin liittyvien varojen löytämiseen, jäädyttämiseen ja poisottamiseen liittyviä keinoja. Suomessa on tullut voimaan uutta lainsäädäntöä, joka mahdollistaa uusien toimintamallien kehittämisen tällä alalla. Terrorismin torjuntakykyä kehitetään myös hankkimalla välineistöä erikoisjoukkojen käyttöön.

Rikosteknistä tutkintaa kehitetään hankkimalla välineistöä rikostutkintaa tekevien laboratorioden käyttöön.

Euroopan kohonneen terrorismiuhan ja viimeaikaisten terrori-iskujen vuoksi rahaston varojen käyttöä suunnataan aiemmin suunniteltua enemmän terrorismin torjuntaan.

Kansallinen tavoite	1 – Rikokset – ehkäiseminen ja torjuminen
----------------------------	---

Kansalliset painopisteet:

- Rikosten torjunta ja niiden ehkäisemistä tukevien toimien ja lainsäädäntömuutosten toteuttaminen sekä terrorismin torjunta.
- Rikosteknisen- ja rikospaikkatutkinnan kehittäminen.
- Lainvalvonta- ja oikeusviranomaisia tukevien ja yhteiskäyttöön soveltuvien tietojärjestelmien kehittäminen.
- Kyberuhkiin varautuminen ja niiden aiheuttamien häiriötilanteiden hallinta.
- Viranomaisten operatiivisen valmiuden ja suorituskyvyn turvaaminen.
- Kyvyn kehittäminen siirtää viranomaisten erityistoimintaryhmät Itämerellä terrorismin vastaiseen tehtävään nopeasti ja turvallisesti.
- Korruption torjunnan tehostamiseksi laaditaan ohjelma painottaen mm. korruptiotilannekuvan päivittämistä, eri toimijoiden osaamisen parantamista sekä kv. yhteistyötä.

Rahoituksen painopisteet:

- Tietojärjestelmien kehittäminen siten, että kehitetään ja harmonisoidaan IT arkkitehtuuria tehokkuuden ja monikäyttöisyyden parantamiseksi. Kehitetään myös partioiden liikkuvuutta tietojärjestelmäkehityksen ja uuden välineistön avulla.
- Tietojärjestelmien kehittäminen ja välineistön hankkiminen siten, että parannetaan edellytyksiä tekniseen tiedonhankintaan (salaiset pakkokeinot).
- Toimet radikalisoitumisen tai rikolliseen toimintaan ajautumisen estämiseksi tukitoimia, ennaltaestäviä toimia ja ns. exit-toimia kehittämällä.
- Kyberrikollisuuden tutkinnan ja torjunnan kehittäminen mm. keskittämällä kyberturvallisuusosaamista perustamalla kansallinen kyberrikollisuuden torjuntakeskus sekä hankkimalla tarvittavaa välineistöä ja sovelluksia.
- Toimet, joilla kehitetään rikollisuuteen liittyvien varojen jäljittämiseen, jäädyttämiseen ja poisottamiseen liittyviä toimia, kuten rahanpesuun ja terrorismiin liittyvien varojen vastaiset toimet (mm. toimintamallien kehittäminen, koulutus tai esim. tietojärjestelmien, välineistön ja ohjelmistojen hankinta).
- Terrorismin torjuntaan liittyvät toimenpiteet, kaluston tai välineistön, kuten esimerkiksi pimeänäkölaitteiden tai suojavälineiden hankkiminen lainvalvontaviranomaisille operatiivisen suorituskyvyn turvaamiseksi.
- Esitutkintaviranomaisten teknisen rikostutkinnan kehittäminen esim. laboratorioden teknistä varustelua parantamalla.
- Toteutetaan ISO 17025 laatujärjestelmän käyttöönottoon liittyviä toimia puitepäätöksen (2009/905/JHA) mukaisesti.
- Operatiivinen viranomaisyhteistyö ml. yhteiset tutkinta- ja analyysiryhmät muiden jäsenvaltioiden ja EUROPOLin kanssa.

Suuntaa antavat tulokset:

- Tehokkaampi ja laadukkaampi lainvalvonta parantuneen IT arkkitehtuurin ja tiedonkulun ansiosta.
- Tehokkaammat toimintamallit mm. todistajansuojeluun, kyberrikollisuuteen sekä rikosten uhrien tukemiseen.
- Parantunut kyky torjua kyberrikollisuutta.
- Tehokkaampi kyky torjua rikollisuuteen liittyvien varojen poisottamiseksi.
- Rikosteknisen tutkinnan laadun parantuminen.

Kansallinen tavoite	2 – Rikokset – tiedonvaihto
----------------------------	-----------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Painopisteinä ovat tiedonvaihto liittyen kyberrikollisuuteen ja muuhun rikosten torjuntaan ja niitä tukevien tietoteknisten, mobiili- ja muiden toiminnallisten kehittämistarpeiden toteuttaminen.
- Analyysi- ja tietojohdoisen toiminnan kehittäminen riittävän ja ajantasaisen tiedon saamiseksi toiminnan johtamiseen (erityisesti tiedonsaantimahdollisuuksien, analyysikykyyn ja verkkouhilta suojautumisen parantaminen). Operatiivinen viranomaisyhteistyö esim. rajat ylittävän rikollisuuden torjunnassa (esim. JIT, JAT, CTU ja muu viranomaisharjoitus ja yhteistyö) ym. mainituilla rikostorjunnan ja ennalta estävän toiminnan alueilla yhteistyössä ja noudattaen EU:n toimintapoliittista sykliä ja menetelmiä.
- Tiedonvaihdon ja -keruun kehittäminen huomioiden mm. järjestäytyntä rikollisuutta ja vakavaa kv. rikollisuutta koskevan EU:n toimintapoliittinen syklin toteuttamisesta annetut EU:n menetelmät.
- Pohjoismaisen PTN- yhdyshenkilöverkoston tavoitteena on kehittää ja laajentaa nykyistä järjestelmää vastaamaan kansallisen rikostorjunnan tarpeita (liikkuvien yhdyshenkilöiden käyttö). Yhdyshenkilöiden sijoittumista arvioidaan jatkuvasti huomioiden kansalliset rikostorjuntatarpeet ja kolmansiin maihin sijoitetut yhteiset EU-maiden yhdyshenkilöt.
- Kasvavaan rikollisuuteen on varauduttava parantamalla edelleen jäsenvaltioiden lainvalvontaviranomaisten välistä tiedonvaihtoa ja operatiivista yhteistyötä, erityisesti Venäjän viranomaisten kanssa sekä kehittämällä tiedonvaihto- ja yhteistyömenetelmiä kolmansien maiden kanssa huomioiden muiden jäsenvaltioiden hyvät käytänteet.

Rahoituksen painopisteet:

- Tiedonvaihdon kehittäminen eri viranomaisten välillä keskitetyn tietojärjestelmäratkaisun (KEJO-hanke) avulla. Tämä edesauttaa eri viranomaisten parempaa pääsyä operatiiviseen tietoon.
- Tietojärjestelmien, tietovirtojen ja -kantojen kehittäminen rikostorjunnan ja ennaltaehkäisevän toiminnan tukemiseksi.

- Uusien ja olemassa olevien matkustajatietoyksiköiden (Passenger Information Unit, PIU) perustaminen ja kehittäminen kansallisella tasolla siten, että se mahdollistaa matkustajatietojärjestelmän kehittämisen ja täytäntöönpanon rahoitusvälineen perustamisasetuksen mukaisesti.
- Tarvittavien tietoteknisten ratkaisujen kehittäminen tietojenvaihdon lisäämiseksi jäsenvaltioiden kanssa ja EU:n tai jäsenvaltioiden kehittämien tietojärjestelmien tai tietokantojen yhteiskäyttöisyyden lisäämiseksi.

Suuntaa antavat tulokset:

- Lainvalvontaviranomaisten pääsy operatiiviseen tietoon parantunut keskitetyn järjestelmän ansiosta.
- Matkustajatietoyksikkö (PIU) ja matkustajatietojärjestelmä (PNR) ovat operatiivisia.
- Edellytykset tiedonvaihdolle Suomen ja muun jäsenvaltion tai EU-viraston kanssa ovat parantuneet.

Kansallinen tavoite	3 – Rikokset – koulutus
----------------------------	-------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Koulutuksella tuetaan rikostorjuntaa ja ennaltaehkäisyä tukevia koulutuksia sekä uusien teknologioiden hyödyntämistä koulutuksen kehittämisessä. Poliisikoulutuksessa on huomioitu LETS-standardi jo v. 2012 lähtien. Lisäksi tiivis yhteistyö kotimaisten ja kv. strategisten kumppaneiden (ml. CEPOL-yhteistyö) kanssa on tärkeä osa toiminnan kehittämistä. Koulutuksen avulla pyritään kehittämään rikostorjunnan ja ennaltaestävän toiminnan viranomaisvalmiuksia. Erityisesti panostetaan terrorismin ja väkivaltaisen ekstremismin, radikalismien torjunnan, deradikalisoitumisen tukemiseen, sekä kyberin koulutusosaamisen kasvattamiseen ja parhaiden käytäntöjen hyödyntämiseen.

Rahoituksen painopisteet:

- Yhteisharjoitukset poliisin erikoisyksikön ja muiden EU-maiden vastaavien yksiköiden kesken.
- Koulutus lainvalvontaviranomaisten kyberturvallisuusosaamisen parantamiseksi.

Suuntaa antavat tulokset:

- Yhteisharjoitukset muiden jäsenvaltioiden kanssa (2 kpl)
- Osaamisen kehittyminen kyberrikollisuuden torjunnassa

Kansallinen tavoite	4 – Rikokset – uhrien tukeminen
----------------------------	---------------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Koordinaation lisääminen kansallisten, EU- ja kolmansien maiden viranomaisten välillä, lainvalvontaviranomaisten kouluttaminen, todistajiin ja todistajansuojeluprosessin uhriin kohdistuvien uhkien torjunta todistajansuojeluohjelmaa ja toimintatapoja kehittämällä on tärkeää. Tähän liittyy tarve kehittää tietojärjestelmiä, prosesseja ja toimintatapoja ja todistajansuojelusta vastaavan yksikön perustaminen.
- Myös muu rikosten uhrien ja muiden haavoittuvien ryhmien auttaminen on keskeistä. Tähän liittyy esim. neuvonnan ja tuen lisääminen rikosasioissa todistaville henkilöille ja rikollisjärjestöistä pois haluaville (exit-toiminta).
- Ihmiskaupan uhrien tunnistaminen on eri syistä vaikeaa. Ihmiskaupan uhrien auttaminen ja suojeleminen on turvattava.
- Laitonta maahanmuuttoa, ihmiskauppaa ja –salakuljetusta on ehkäistävä ja torjuttava viranomaisyhteistyöllä lähtömaissa, lähialueilla, ulkorajoilla ja sisämaassa huomioiden perusoikeuksien kunnioittamisen ja tietosuojan vaatimukset.
- Rikoksen uhrien tarpeiden mukainen tukeminen, auttaminen ja suojeleminen
- Uhrien tukipalveluja tuottavien järjestöjen tukeminen
- Lastenasiain- ja toimintamallin kehittäminen seksuaalisen hyväksikäytön ja/tai pahoinpitelyn uhreiksi joutuneiden lasten moniammatilliseksi auttamiseksi. Pilottihanke ja mallin laajentaminen vaatii resursointia poliisin ja syyttäjän osalta.
- Tavoitteena on lisätä rikosten uhreille tarjottavaa tukea rikosuhrimaksujärjestelmän käyttöönoton myötä.

Rahoituksen painopisteet:

- Todistajansuojeluohjelman täytäntöönpano, kuten tarvittavien toimintamallien kehittäminen ja ohjelmaan liittyvät tietojärjestelmätarpeet sekä todistajansuojeluyksikön perustaminen.
- Ihmiskaupan uhrien tukemiseen liittyvät toimenpiteet, kuten uhrien tunnistamisen ja auttamisen tehostaminen sekä eri toimijoiden välisen yhteistyön kehittäminen koulutuksen ja tietoisuuden levittämisen avulla.
- Toimintamallin kehittäminen rikollisjärjestöistä ja rikollisesta toiminnasta pois haluavien tukemiseksi (exit-toiminta).
- Tukipalvelujen kehittäminen rikosten uhreille, kuten esimerkiksi auttavan puhelimen perustaminen.
- Tietojärjestelmien kehittäminen rikosuhrimaksun (rikosentekijöiltä kerättävä maksu) keräämiseksi. Rikosuhrimaksun tuottoja käytetään rikosten uhrien tukemiseen uhridirektiivin (2012/29/EU) mukaisesti.

Suuntaa antavat tulokset:

- Todistajansuojeluohjelman täytäntöönpano.
- Auttavan puhelimen perustaminen rikosten uhreille.

- Rikosten uhreille tarjottavien tukipalvelujen kehittyminen rikosuhrimaksujärjestelmän ansiosta.

Kansallinen tavoite	5 – Rikokset – uhkien ja riskien arviointi
----------------------------	---

Kansalliset painopisteet:

- Analyysi- ja tilannekuvatoiminnan kehittäminen esim. uhka- ja tilannearvioinnin sekä ennakoivan toiminnan, ml. heikkojen signaalien tunnistamisen kehittäminen siten, että poliisilla on kyky tunnistaa henkilöitä, joiden voidaan arvioida olevan riskiryhmässä ja syyllistyä kohdennetun väkivallan tekoihin tai radikalisoitua (esim. kouluampumiset tai muut vastaavat uhkatilanteet). Uhkaavat henkilöt tulisi saada nykyistä tehokkaammin eri viranomaisten toimenpiteiden piiriin. Tähän liittyy myös uhka-arviotyökalun käyttöönotto ja 24/7 -uhka-arviotoiminnon perustaminen.
- Toimintaympäristöanalyysien ja tietojohdoisen toiminnan kehittäminen. Tietojohdoisella poliisitoiminnalla viitataan johtamismalliin, jossa korostuu systemaattisesti kerätyn ja käsitellyn tiedon merkitys poliisin toiminnan ja sen johtamisen perustana. Tietojohdoisessa poliisitoiminnassa hyödynnetään erityisesti analyysitoiminnan ja johdon laskentatoimen tuloksia päätöksenteon tukena.
- Päätöksenteon perustuessa systemaattisesti kerättyyn ja analysoituun tietoon korostuu toiminnan oikea-aikaisuus, tarkoituksenmukaisuus ja tehtävien onnistunut priorisointi. Lisäarvo näyttäytyy ensi vaiheessa raportoinnin yhtenäistämässä ja tehostamisessa sekä erityisesti sen hyödyntämisessä poliisitoiminnan johtamisen eri tasoilla valtakunnallisesta ohjauksesta ja seurannasta poliisiyksikön päivittäiseen johtamiseen ja operatiiviseen toimintaan.

Rahoituksen painopisteet:

Suuntaa antavat tulokset:

Erityistavoite	6 – Riskit ja kriisi
-----------------------	-----------------------------

Erityistavoitteen kannalta keskeisiä kansallisia strategioita ovat yhteiskunnan turvallisuusstrategia (YTS), sisäisen turvallisuuden ohjelma, kansallinen terrorismin torjunnan strategia, kansallinen toimenpideohjelma väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisemiseksi.

Radikalisoitumisen ja väkivaltaisen ekstremismin torjuntaan panostetaan toteuttamalla viranomaisten ja kolmannen sektorin yhteisiä toimia.

Suuronnettomuudet, terrorismi ja rajaturvallisuuden vakavat häiriöt muodostavat keskeisen uhan sisäiselle turvallisuudelle. Erityisen ongelmallisia tilanteita aiheutuu suuronnettomuuksista. Suuronnettomuudet ovat laajoja tilanteita, joiden hallinta edellyttää

toimivia ja yhteensopivia tilannekuva- ja johtamisjärjestelmiä. Viranomaisten järjestelmät eivät välttämättä ole yhteensopivia tai palvele tilannekuvan kokoamista tai johtamista.

Uhka-arviot huomioiden on turvattava viranomaisten operatiivinen toimintakyky ja toimintavalmius terrorismin torjunnassa ja muissa erityistilanteissa kehittämällä mm. varuste- ja kalustotasoa ja tietotekniikkaa. Tavoitteena on kyky toimia yhteistyössä kansainvälisesti ja kansallisesti uhkiin varautumisessa ja niiden torjunnassa. Viranomaisyhteistyöllä pyritään turvamaan kansallisesti tärkeät infrastruktuurit, kulkuvälineet ja rajanylityspaikat.

EU:n samoin kuin Suomen kansallisena tavoitteena on ihmisten, omaisuuden, ympäristön, yhteiskunnan ja yritysten suojele edistämällä niihin kohdistuvien uhkien ennaltaehkäisyä, varautumista ja seurausvaikutusten minimointia.

YTS painottaa onnettomuus- ja tuhotilanteiden edellyttämän valmiuden kehittämistä. Painopisteenä on erityisesti suurten onnettomuustilanteiden edellyttämä nopea ja tehokas toiminta riittävien henkilöstö- ja materiaalisten valmiuksien ylläpito, kehittäminen ja havainnointi-, analysointi- ja toimintakyvyn parantaminen vaarallisten aineiden (CBRNE) onnettomuus- ja tuhotilanteissa. Turvallisuusriskeihin varautumisessa ja niiden torjunnassa huomioitavaa on, että yksittäiset henkilöt tai terroristiryhmittymät voivat käyttää myös tavanomaisesta poikkeavia aseita (esim. kemiallisia, biologisia tai radioaktiivisia), joiden käytöstä voi aiheutua suuria henkilövahinkoja ja sosio-ekonomisia menetyksiä. Pää tavoite CBRNE-uhkiin varautumisessa ja torjumisessa on operatiivisen valmiuden ja toiminnan kehittämisen lisäksi edistää tiedonvaihtoa ja parhaiden käytänteiden vaihtoa kansallisesti ja EU-tasolla. Tavoitteena on viranomaisyhteistyön keinoin varmistaa, ettei asiattomilla henkilöillä ole pääsyä CBRNE-vaarallisiin materiaaleihin ja että viranomaisilla on valmius tunnistaa materiaalit estääkseen niiden väärinkäyttö. Lisäksi viranomaisilla tulee olla valmius toimia yhteistyössä CBRNE-tilanteissa.

Kansallinen tavoite	1 - Riskit - ehkäiseminen ja torjuminen
----------------------------	---

Kansalliset painopisteet:

- Painopisteenä on yhteiskunnan turvallisuusstrategiassa kuvattujen uhkamallien mukaisten uhkien torjunta ja niihin varautuminen.

Rahoituksen painopisteet:

- Radikalisoitumisen ennaltaehkäisyyn liittyvä pilottihanke, joka voi pitää sisällään parhaiden käytäntöjen kartoittamista, toimintatapojen pilotointia, tiedotustoimia jne.

Suuntaa antavat tulokset:

- Radikalisoitumisen ennaltaehkäisyyn liittyvä toimintamalli

Kansallinen tavoite	2 – Riskit – tiedonvaihto
----------------------------	---------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Tavoitteena on tietojen, osaamisen ja hyvien käytäntöjen vaihdon edistäminen kansallisesti ja kansainvälisesti.
- Kehitetään osaamis- ja toimintavalmiuksia kokonaisturvallisuuden kasvaviin haasteisiin vastaamiseksi sekä lisätään ennakoivan ja tulevaisuustutkimuksellisen osaamista.
- Kriittisen infrastruktuurin turvaamiseen liittyvät toimet, rikos- ja tullilaboratorion tähän liittyvät toimenpiteet, CBRNE-torjunta sekä terrorismin että radikalisoitumisen torjunta.
- Tiedonvaihdon turvaaminen kriisitilanteissa sekä viranomaistoiminnan kehittäminen.
- Tietoturvallisten ratkaisujen kehittäminen tiedonvaihtoon sekä viranomaisten että viranomaisten ja kriittistä infrastruktuuria hallinnoivan yksityisen sektorin välillä.
- Terrorismin vastaisen työn tiedonvaihdollisena tavoitteena on mm. teknisen tiedonhankinnan kehittäminen, verkkotiedustelun ja analysoinnin kehittäminen sekä yhteistyössä muiden viranomaisten kanssa toiminen sekä kansallisesti että kansainvälisesti sekä tiedon tehokas jakaminen viranomaisten kesken tarvittaessa.

Rahoituksen painopisteet:

- Poistettu hakemusten puuttuessa.

Suuntaa antavat tulokset:

Kansallinen tavoite	3 – Riskit – koulutus
----------------------------	-----------------------

Kansalliset painopisteet:

- Viranomaisten toiminnan kehittäminen koulutuksella ja harjoituksilla on tärkeää sisäisen turvallisuuden uhkiin varautumisessa. Uhkamallit perustuvat YTS:ssa määriteltyihin uhkiin, jotka koskevat suuronnettomuuksia, terrorismia ja muuta yhteiskuntajärjestystä vaarantavaa rikollisuutta sekä rajaturvallisuuden vakavia häiriöitä. Mm. näihin uhkamalleihin liittyvä viranomaisten CBRNE-koulutus on keskeistä, samoin kouluttautuminen kansainvälisesti tarjolla oleviin uusiin teknologian välineisiin ja parhaisiin operatiivisiin käytäntöihin.

Rahoituksen painopisteet:

- CBRNE-koulutus operatiivisille toimijoille, kuten esim. ensivasteen toimijat, päättäjät, kriittisten kohteiden toiminnanharjoittajat, jne. (esim. koulutuspaketit, koulutus- ja valistusmateriaali, moniviranomaisharjoitukset).

Suuntaa antavat tulokset:

- Parantunut osaaminen CBRNE-uhkiin liittyen.

Kansallinen tavoite	4 – Riskit – uhrien tukeminen
----------------------------	-------------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Tavoitteena on uhrien/todistajien tukeminen (esim. rikoksen uhrin) eri tilanteissa tai esim. radikalisoitumiseen liittyvissä tapauksissa, jolloin se voi koskea sekä yksittäisiä henkilöitä tai yhteisöjä esimerkiksi tilanteessa, jossa yhteisön keskuudessa on radikalisoitunut henkilö ja tilanteessa tarvitaan viranomaisten tukea. Lisäksi tukea voidaan tarvita tilanteissa, joissa henkilö on vaarassa radikalisoitua.

Rahoituksen painopisteet:

- Tukimenetelmien kehittäminen äärijärjestöistä eroon pyrkiville henkilöille tai heidän lähipiirilleen ml. exit -toiminta. Erityisesti pyritään kehittämään yhtenäinen lähestymistapa radikalisoitumisen torjuntaan koko maassa.

Suuntaa antavat tulokset:

- Äärijärjestöistä eroon pyrkiviä henkilöitä ja heidän lähipiiriään pystytään tukemaan entistä paremmin uusien toimintamallien myötä.
- On laadittu ja jalkautettu käsikirja asian parissa työskenteleville ammattilaisille, jotka työskentelevät Ankkuri-tiimeissä. Ankkuri-tiimi on moniammatillinen ryhmä, joka työskentelee nuorten rikostentekijöiden parissa. Ankkuri-tiimin kykyä käsitellä radikalisoitumiseen liittyviä asioita on kasvanut.

Kansallinen tavoite	5 – Riskit – infrastruktuuri
----------------------------	------------------------------

Kansalliset painopisteet:

- Tietoyhteiskunnan häiriötön toiminta perustuu siihen, että kriittistä infrastruktuuria ohjaavat tietojärjestelmät toimivat. Keskeisenä tavoitteena on huolehtia normaaliajan häiriöttömästä toiminnasta. Pieni joukko terroristisessa tarkoituksessa toimivia verkkorikollisia voi saada aikaan vakavan vaaran kriittiselle infrastruktuurille, vaikka

yhteiskunnassa on syvän rauhan tila. Pyritään kriittisten infrastruktuurien ja CBRNE-uhkien tehokkaaseen tunnistamiseen, yhteiskunnan suojautumiseen ja varautumiseen sekä sietokyvyn parantamiseen sekä normaalioloissa että uhka-arvioiden mukaisissa kriisi- ja poikkeustilanteissa. Esim. päivittäisessä kenttätoiminnassa yhteiset, reaaliaikaiset viestintäjärjestelmät ovat ehdoton edellytys viranomaisten väliselle toimivalle yhteistyölle.

- On tarpeen laatia kansallinen CBRNE-strategia, luoda edellytykset viranomaisten ja elinkeinoelämän CBRNE-tietoisuuden ja koulutuksen kehittämiseksi, luoda edellytykset tarvittavan yhteensopivan välineistön hankkimiseksi eri viranomaisille sekä kehittää kansainvälistä yhteistyötä.
- Varuste- ja kalustohankinnat sekä seuranta- ja muiden järjestelmien ja analyysitoiminnan kehittäminen.
- Kehitetään tietoturvallisia ratkaisuja tiedonvaihtoon sekä viranomaisten että viranomaisten ja kriittistä infrastruktuuria hallinnoivan yksityisen sektorin välillä.
- Kriittisen infrastruktuurin suojaaminen: tietoturva- ja ympäristön kehittäminen komission edellyttämälle tasolle (EU-C, EU-S ja muut mahdollisesti käyttöön tulevat uudet vaatimustasot. Eri suojaustasoja vaativien dokumenttien tietoturvallinen välitys viranomaisten kesken kansallisesti ja EU:n sisällä (komission tietoturvadirektiiviin liittyvät kansalliset kehittämistarpeet).

Rahoituksen painopisteet:

- CBRNE-valmiuden kehittäminen mm. kalusto- ja tarvikehankinnoin, kuten esim. CBRNE-aineiden tunnistamiseen ja dekontaminaatioon sekä ympäristön suojaamiseen soveltuvaa välineistöä (esim. kenttäkäyttöisiä detektoreita CBRNE-aineiden havaitsemiseksi, dekontaminaatiokontteja ja -teltoja, vaarallisten aineiden leviämisen estämiseen tarkoitettua välineistöä).
- Vaarallisten aineiden tunnistamiseen liittyvien laitteiden, kuten esim. spektroskopialaitteet, hankkiminen.
- Turvallisen radioliikennemallin kehittäminen siten, että viranomaiset voivat kommunikoida naapurimaiden viranomaisten kanssa kenttätehtävissä.

Suuntaa antavat tulokset:

- Parantunut kyky kommunikoida naapurivaltioiden viranomaisten kanssa.
- Parantunut kyky vastata CBRNE-uhkiin kalustohankintojen myötä.

Kansallinen tavoite	6 – Riskit- varhaisvaroitus- ja kriisinhallinta
----------------------------	---

Kansalliset painopisteet:

- Tavoitteena on rahaston tuella kehittää eri viranomaisten kriisitilannevalmiutta.
- Kehitetään mm. viranomaisten tilannekuvatoimintaa mm. eri järjestelmiä yhteen liittämällä.

Rahoituksen painopisteet:

- Viranomaisten yhteiskäyttöisten hätäkeskustietojärjestelmän, kenttäjohtojärjestelmän sekä tilannejohtokeskusten yhteen liittäminen kriisitilanteiden hallinnan kehittämiseksi.

Suuntaa antavat tulokset:

- Parantunut tilannekuva ja yhteistyökyky eri viranomaisten kesken.

Kansallinen tavoite

7 – Riskit – uhkien ja riskien arviointi
--

Kansalliset painopisteet:

- Painopisteenä on kansallisesti merkittävien riskien arviointi, joka on jokaisen jäsenmaan tehtävä EU:n pelastuspalvelumekanismen perusteella. Riskinarvioinnin perusteella tehdään myös voimavara-analyysi riskien hallintakyvyn arvioimiseksi. Kansallisesti merkittävien riskien arviointi koskettaa koko yhteiskuntaa ja siten liittyy turvallisuusstrategiassa kuvattujen uhkien torjuntaan ja niihin varautumiseen.
- Kehitetään hallinnollisia ja operatiivisia valmiuksia riskien ja uhkien arvioinneissa.
- Olennaista on kehittää riskienhallintamenetelmiä, jolloin saadaan riskien kehittymisestä lisää tietoa ja voidaan ennakoida varautumistoimenpiteitä riskien hallitsemiseksi.
- Tavoitteena on parantaa viranomaisten kykyä selviytyä kriiseistä ja katastrofeista sekä vahvistaa operatiivista toimintakykyä (erityisesti uusiin menetelmiin tai teknologioihin liittyvät toimet).
- Tavoitteena on CBRNE-uhkien, torjunta ja niiden ennakointia tukevat toimet kansallisella tasolla. Lisäksi kehitetään riskinhallintamenetelmiä tukemaan ennakointia.

Rahoituksen painopisteet:

- Kansallisesti merkittävien riskien arviointi pelastuspalvelumekanismen mukaisesti ja arvioinnin perusteella riskien hallintakyvyn varmistaminen toimintoja kehittämällä (esim. tietojärjestelmät ja tilannekuvaan liittyvät asiat). Toimilla hankitaan arviointiin tarvittavaa henkilöstöresurssia sekä täytetään mm. tietojärjestelmä- ja koulutustarpeita.

Suuntaa antavat tulokset:

- Toimintamalli riskien arvioimiseksi

VIITTEELLINEN AIKATAULU

Erityistavoite	Kansallinen tavoite / Erityistavoite	Päätoimenpide	Toimen nimi	Suunnitteluvaiheen aloitus	Täytäntöönpanovaiheen aloitus	Lopetusvaiheen aloitus
Erityistavoite 1 – Yhteisen viisumipolitiikan tukeminen	Kansallinen tavoite 1 – Kansallinen kapasiteetti	1	Kansallisen viisumitietojärjestelmän kehittäminen	2014	2016	2019
Erityistavoite 1 – Yhteisen viisumipolitiikan tukeminen	Kansallinen tavoite 1 – Kansallinen kapasiteetti	2	Rajanylityspaikkojen varustaminen	2014	2016	2020
Erityistavoite 1 – Yhteisen viisumipolitiikan tukeminen	Kansallinen tavoite 2 – Unionin säännöstö	1	Viranomaisten koulutus	2014	2015	2016
Erityistavoite 1 – Yhteisen viisumipolitiikan tukeminen	Kansallinen tavoite 2 – Unionin säännöstö	2	Viisumihakemusten ulkoistuskumppaneihin liittyvät toimet	2014	2015	2016
Erityistavoite 1 – Yhteisen viisumipolitiikan tukeminen	Kansallinen tavoite 3 – Yhteistyö konsuliasioissa	1	Yhdyshenkilötoiminta	2014	2014	2016
Erityistavoite 2 – Rajat	Kansallinen tavoite 1 – Eurosur	1	EUROSUR:iin/NCC:hen liittyvät tilat ja tietojärjestelmät ja muut	2014	2015	2020
Erityistavoite 2 – Rajat	Kansallinen tavoite 1 – Eurosur	2	Maa- ja merirajojen valvontajärjestelmien ja -tekniikan kehittäminen	2014	2015	2020
Erityistavoite 2 – Rajat	Kansallinen tavoite 1 – Eurosur	3	Partioalusten ja -ajoneuvojen hankinta	2015	2016	2020
Erityistavoite 2 – Rajat	Kansallinen tavoite 2 – Tiedonvaihto	3	Tietojenvaihtoympäristöjen ja -yhteistyön kehittäminen	2014	2017	2020
Erityistavoite 2 – Rajat	Kansallinen tavoite 3 – Unionin yhteiset vaatimukset	2	Rajaturvallisuuskoulutuksen koulutusympäristön kehittäminen	2014	2015	2018
Erityistavoite 2 – Rajat	Kansallinen tavoite 3 – Unionin yhteiset vaatimukset	3	Matkustusasiakirjojen varmennetiedot ja ICAO PKD	2014	2016	2018
Erityistavoite 2 – Rajat	Kansallinen tavoite 4 – Unionin säännöstö	1	Venäjän kielen koulutus	2014	2016	2020
Erityistavoite 2 – Rajat	Kansallinen tavoite 6 – Kansallinen kapasiteetti	1	Älykkäät rajat – pakettiin liittyvät toimet	2014	2018	2020
Erityistavoite 2 – Rajat	Kansallinen tavoite 6 – Kansallinen	2	Rajatarkastusvälineiden ja -tekniikan lisääminen ja	2014	2015	2020

Erityistavoite	Kansallinen tavoite / Erityistoimi	Päätoimenpide	Toimen nimi	Suunnitteluvaiheen aloitus	Täytäntöönpanovaiheen aloitus	Lopetusvaiheen aloitus
	kapasiteetti		uusiminen, sisältäen ABC-portit			
Erityistavoite2 – Rajat	Kansallinen tavoite6 – Kansallinen kapasiteetti	3	Yhdyshenkilötoiminta	2014	2015	2020
Erityistavoite2 – Rajat	Erityistoimi2 – Frontex-välineet	1	Kevyt aluskalusto	2014	2015	2016
Erityistavoite2 – Rajat	Erityistoimi2 – Frontex-välineet	2	Meriveneiden hankinta	2017	2018	2020
Erityistavoite3 – Operatiivien tuki	Kansallinen tavoite1 – Viisumeja koskeva operatiivien tuki	1	Viisumitietojärjestelmän ylläpitokustannukset	2014	2015	2020
Erityistavoite3 – Operatiivien tuki	Kansallinen tavoite2 – Rajoja koskeva operatiivien tuki	1	Rajainfrastruktuuriin liittyvät ylläpitokustannukset	2014	2015	2020
Erityistavoite3 – Operatiivien tuki	Kansallinen tavoite2 – Rajoja koskeva operatiivien tuki	2	EUROSUR-henkilöstön kustannukset	2014	2015	2020
Erityistavoite3 – Operatiivien tuki	Kansallinen tavoite2 – Rajoja koskeva operatiivien tuki	3	Tietojärjestelmien ja rajatarkastus- ja valvontavälineiden ylläpitokustannukset	2014	2015	2020
Erityistavoite5 – Rikollisuuden ehkäiseminen ja torjuminen	Kansallinen tavoite1 – Rikokset – ehkäiseminen ja torjuminen	1	Tietojärjestelmien kehittäminen	2014	2014	2020
Erityistavoite5 – Rikollisuuden ehkäiseminen ja torjuminen	Kansallinen tavoite1 – Rikokset – ehkäiseminen ja torjuminen	2	Todistajasuojelu ja uhrien tukeminen	2014	2014	2020
Erityistavoite5 – Rikollisuuden ehkäiseminen ja torjuminen	Kansallinen tavoite1 – Rikokset – ehkäiseminen ja torjuminen	3	Kyberrikollisuuden torjunta	2014	2014	2020
Erityistavoite5 – Rikollisuuden ehkäiseminen ja torjuminen	Kansallinen tavoite2 – Rikokset – tiedonvaihto	1	Tiedonvaihto viranomaisten välillä (KEJO)	2014	2014	2020
Erityistavoite5 – Rikollisuuden	Kansallinen tavoite2 – Rikokset – tiedonvaihto	2	Tietojärjestelmien, tietovirtojen ja kantojen kehittäminen	2014	2014	2020

Erityistavoite	Kansallinen tavoite / Erityistoiminta	Päätoimenpide	Toimen nimi	Suunnitteluvaiheen aloitus	Täytäntöönpanovaiheen aloitus	Lopetusvaiheen aloitus
ehkäisemisen ja torjuminen	o					
Erityistavoite 5 – Rikollisuuden ehkäisemisen ja torjuminen	Kansallinen tavoite 2 – Rikokset – tiedonvaihto	3	Matkustajätietojärjestelmän (PNR) kehittäminen	2017	2017	2020
Erityistavoite 5 – Rikollisuuden ehkäisemisen ja torjuminen	Kansallinen tavoite 3 – Rikokset – koulutus	1	Yhteisharjoitukset	2014	2014	2018
Erityistavoite 5 – Rikollisuuden ehkäisemisen ja torjuminen	Kansallinen tavoite 3 – Rikokset – koulutus	2	Koulutus kyberrikollisuuteen liittyen	2015	2015	2020
Erityistavoite 5 – Rikollisuuden ehkäisemisen ja torjuminen	Kansallinen tavoite 4 – Rikokset – uhrien tukeminen	1	Todistajansuojeluohjelma ja uhrien tukeminen	2015	2015	2017
Erityistavoite 5 – Rikollisuuden ehkäisemisen ja torjuminen	Kansallinen tavoite 4 – Rikokset – uhrien tukeminen	2	Exit-toimintojen kehittäminen	2014	2015	2020
Erityistavoite 5 – Rikollisuuden ehkäisemisen ja torjuminen	Kansallinen tavoite 4 – Rikokset – uhrien tukeminen	3	Rikosuhrimaksujärjestelmän kehittäminen	2015	2015	2020
Erityistavoite 5 – Rikollisuuden ehkäisemisen ja torjuminen	Kansallinen tavoite 5 – Rikokset – uhkien ja riskien arviointi	1	Toimintaympäristöä ja tietojohdoisen toiminnan kehittäminen	2014	2015	2017
Erityistavoite 6 – Riskit ja kriisi	Kansallinen tavoite 1 – Riskit – ehkäisemisen ja torjuminen	1	Deradikalisaatioon liittyvät toimet	2014	2014	2020
Erityistavoite 6 – Riskit ja kriisi	Kansallinen tavoite 3 – Riskit – koulutus	1	CBRNE-koulutukset	2015	2016	2019
Erityistavoite 6 – Riskit ja kriisi	Kansallinen tavoite 4 – Riskit – uhrien tukeminen	1	Tukimenetelmät ja exit-toimet, erityisesti radikalisoituminen	2014	2015	2020
Erityistavoite 6 – Riskit ja kriisi	Kansallinen tavoite 5 – Riskit –	1	CBRNE-valmiuden kehittäminen	2015	2016	2018

Erityistavoite	Kansallinen tavoite / Erityistavoite	Päätoimenpide	Toimen nimi	Suunnitteluvaiheen aloitus	Täytäntöönpanovaiheen aloitus	Lopetusvaiheen aloitus
	infrastruktuuri					
Erityistavoite e6 - Riskit ja kriisi	Kansallinen tavoite5 - Riskit - infrastruktuuri	2	Vaarallisten aineiden tunnistamiseen liittyvien laitteiden hankinta	2014	2015	2020
Erityistavoite e6 - Riskit ja kriisi	Kansallinen tavoite5 - Riskit - infrastruktuuri	3	Radioliikennemallin kehittäminen	2015	2016	2017
Erityistavoite e6 - Riskit ja kriisi	Kansallinen tavoite6 - Riskit - varhaisvaroitus- ja kriisinhallinta	1	Tieto- ja johtojärjestelmien yhteenliittäminen	2015	2016	2017
Erityistavoite e6 - Riskit ja kriisi	Kansallinen tavoite7 - Riskit - uhkien ja riskien arviointi	1	Riskienhallinta- ja uhka- arviotyökalujen ja -menetelmien kehittäminen	2015	2016	2020

5. YHTEISET INDIKAATTORIT JA OHJELMAKOHTAISET INDIKAATTORIT:

Erityistavoite	1 - Yhteisen viisumipolitiikan tukeminen			
Indicator	Mittayksikkö	Lähtöarvo	Tavoitearvo	Tietolähde
C1 - Rahaston tuella toteutettujen konsuliyhteistyötoimenpiteiden määrä	Numero	0,00	0,00	Projects
C2.1 - Rahaston tukemaa viisumipolitiikka-asioihin liittyvää koulutusta saaneiden henkilöiden lukumäärä	Numero	0,00	120,00	Projects
C2.2 - Koulutuskurssien määrä (toteutuneina tunteina)	Numero	0,00	120,00	Projects
C3 - Rahastosta tuettujen erityisvirkojen määrä kolmansissa maissa	Numero	0,00	2,00	Projects
C4.1 - Rahaston tuella kehitettyjen tai parannettujen konsulaattien osuus konsulaattien kokonaismäärästä	Numero	0,00	0,00	Projects
C4.2 - Rahaston tuella kehitettyjen tai parannettujen konsulaattien osuus konsulaattien kokonaismäärästä	%	0,00	0,00	Projects

Erityistavoite	2 - Rajat			
Indicator	Mittayksikkö	Lähtöarvo	Tavoitearvo	Tietolähde
C1.1 - Rahaston tuella järjestettyä rajavalvontakoulutusta saaneen henkilöstön määrä	Numero	0,00	1 400,00	Projects
C1.2 - Rahaston tuella järjestettyjen rajavalvontakurssien lukumäärä	Numero	0,00	50,00	Projects
C2 - Rahaston tuella kehitettyjen tai parannettujen rajavalvonnan (tarkastukset ja valvonta) perusrakenteiden ja välineiden lukumäärä	Numero	0,00	1 000,00	Projects
C3.1 - Rahastosta tuettujen ja automatisoitujen tarkastusporttien kautta tehtyjen ulkorajanylitysten määrä	Numero	0,00	22 000 000,00	Projects
C3.2 - Rajanylittäjien kokonaismäärä	Numero	0,00	125 000 000,00	Projects
C4 - Eurosur-verkoston puitteissa perustettujen/kehitettyjen kansallisten rajavalvonnan	Numero	0,00	7,00	Projects

Erityistavoite	2 – Rajat			
Indicator	Mittayksikkö	Lähtöarvo	Tavoitearvo	Tietolähde
perusrakenteiden lukumäärä				
C5 – Jäsenvaltion Euroopan tilannekuvaan ilmoittamien erityistapahtumien lukumäärä	Numero	0,00	28 000,00	Projects

Erityistavoite	5 – Rikollisuuden ehkäiseminen ja torjuminen			
Indicator	Mittayksikkö	Lähtöarvo	Tavoitearvo	Tietolähde
C1 – Rahaston tukemien yhteisten tutkintaryhmien ja operatiivisten EMPACT-hankkeiden lukumäärä sekä osallistuvat jäsenvaltiot ja viranomaiset	Numero	0,00	3,00	Projects
C2.1 – Rahaston tukemaa rajatylittäviin aiheisiin liittyvää koulutusta saaneiden lainvalvontaviranomaisten määrä	Numero	0,00	1 400,00	Projects
C2.2 – Rahaston tuella järjestetyn rajat ylittäviä kysymyksiä koskevan koulutuksen kesto	Henkilötyöpäivät	0,00	0,00	Projects (working days)
C3.1 – Rikollisuuden ehkäisemisen alan hankkeiden määrä	Numero	0,00	8,00	Projects
C3.2 – Rikollisuuden ehkäisemisen alan hankkeiden taloudellinen arvo	EURO	0,00	10 000 000,00	Projects (euros)
C4 – Sellaisten rahastosta tuettujen hankkeiden määrä, jotka liittyvät Europolin tietojärjestelmiin, tietokantoihin tai viestintävälineisiin ja joilla pyritään tehostamaan lainvalvontatietojen vaihtoa (esim. tietojen latausjärjestelmät, SIENAn käyttöoikeuksien laajentaminen ja hankkeet, joiden tarkoituksena on tehostaa tietojen tallentamista analyysitietokantoihin)	Numero	0,00	1,00	Projects

Erityistavoite	6 – Riskit ja kriisi			
Indicator	Mittayksikkö	Lähtöarvo	Tavoitearvo	Tietolähde
C1 – Sellaisten rahaston avulla käyttöön otettujen tai	Numero	0,00	8,00	Projects

Erityistavoite	6 – Riskit ja kriisi			
Indicator	Mittayksikkö	Lähtöarvo	Tavoitearvo	Tietolähde
parannettujen välineiden lukumäärä, joiden avulla jäsenvaltiot voivat helpommin suojata elintärkeää infrastruktuuria kaikilla talouden aloilla				
C2 – Sisäisen turvallisuuden alan riskien arviointiin ja hallintaan liittyvien rahastosta tuettujen hankkeiden lukumäärä	Numero	0,00	8,00	Projects
C3 – Rahaston avulla toteutettujen asiantuntijakokousten, työpajojen, seminaarien, konferenssien, julkaisujen, verkkosivujen ja (verkko-)kuulemisten lukumäärä	Numero	0,00	12,00	Projects

6. OHJELMAN VALMISTELU- JA TÄYTÄNTÖÖNPANOKEHYS JÄSENVALTIOITTAIN

6.1 Kumppaneiden osallistuminen ohjelman valmisteluun

Kansallista ohjelmaa on valmisteltu valmistelutyöryhmässä, jossa on edustajia ministeriöistä ja muista viranomaisista, jotka vastaavat AMIF- ja ISF-rahastojen toimialan asioista. Näitä ovat sisäministeriön maahanmuutto-, poliisi-, raja- ja pelastusosastot, työ- ja elinkeinoministeriö, ulkoasiainministeriö, valtiovarainministeriö, maahanmuuttovirasto, tulli ja poliisihallitus. Osana ISF:n kansallisen ohjelman valmistelua järjestettiin paikallisille ja alueellisille viranomaisille sekä järjestöille kysely, jossa kuultiin heidän näkemyksiään ohjelman sisällöistä sekä niistä tarpeista, joihin ohjelmalla tulisi vastata. Yhteensä 28 eri tahoja kertoi näkemyksiään kyselyn kautta. Lisäksi eri toimijoille on järjestetty kaksi seminaaria, joissa on kerrottu AMIF- ja ISF-rahastoista ja niiden puitteissa suunnitelluista toimista.

Kesällä 2014 ohjelmaluonnos lähetettiin lausuntokierrokselle. Lausuntoa pyydettiin yhteensä 116 eri taholta, joista 42 toimitti lausunnon. 9 taho ilmoitti, ettei niillä ole lausuttavaa. Lausunnon antajien joukossa oli paikallis-, alue- ja valtionhallinnon viranomaisia, järjestöjä, työmarkkinajärjestöjä ja kansainvälisiä järjestöjä (IOM).

Virallisen päätöksentekoprosessiin osana ohjelmaluonnos käsitellään EU-jaostossa 6, joka käsittelee maahanmuutto-, turvapaikka- ja kotouttamisasiota ja jaostossa 7, joka käsittelee oikeus- ja sisäasioita. Ohjelmaluonnos käsitellään myös valtioneuvoston raha-asiainvaliokunnassa ennen sen hyväksymistä valtioneuvoston yleisistunnossa.

Koska kansallinen ohjelma kuvaa ohjelmakauden tavoitteita ja toimia vain yleisellä tasolla, laaditaan ohjelmalle erillinen kansallinen toimeenpano-ohjelma 2014–2020, jossa tarkennetaan ohjelman tavoitteita ja rahoitettavia toimia.

6.2 Seurantakomitea

Sisäasioiden rahastoja koskevan lain (903/2014) mukaan seurantakomitea osallistuu kansallisen ohjelman ja kansallisen toimeenpano-ohjelman valmisteluun, täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin. Erityisesti seurantakomitea osallistuu lain mukaan ohjelmien valmisteluun sekä seuraa ja arvioi niiden tuloksellisuutta, lisäksi se käsittelee ehdotuksia tuettaviksi hankkeiksi ja tuettavaksi toiminnaksi sekä käsittelee ehdotuksen teknisen avun käyttöä koskevaksi suunnitelmaksi. Komitean jäsenet edustavat sisäisen turvallisuuden rahaston tavoitteiden kannalta keskeisiä ministeriöitä ja niiden alaista hallintoa, muita viranomaisia, Ahvenanmaan maakuntahallitusta sekä

rahaston tavoitteiden kannalta muita keskeisiä toimijoita.

6.3 Yhteinen seuranta- ja arviointikehys

Vastuuviranomainen vastaa arviointi- ja monitorointijärjestelmän organisoinnista, mutta ei tee itse arviointeja. Se kuitenkin seuraa tavanomaisen ohjelman hallinnon yhteydessä, että tarkoituksenmukaiset tuotokset ja tulokset toteutuvat ja että ohjelman täytäntöönpano on sovittujen tavoitteiden mukaista. Myös ISF:n seurantakomitea osallistuu ohjelman täytäntöönpanon monitorointiin ja arviointiin.

Arviointi järjestetään komission ohjeistuksen edellyttämällä tavalla. Arviointi todennäköisesti ulkoistetaan, koska sisäministeriössä ei ole arviointiyksikköä tai muuta vastaavaa tehtävään soveltuvaa itsenäistä yksikköä. Mahdollinen hankintaprosessi käynnistetään sen jälkeen kun komission monitorointia ja arviointia koskeva käytännön ohjeistus on saatu.

Hankkeita koskeva tieto kerätään hankeraporttien kautta kuuden kuukauden välein käyttämällä sähköistä tietojärjestelmää. Tietoja kerätään ohjelman yhteisistä indikaattoreista. Kansalliseen ohjelmaan ei olla sisällyttämässä ohjelmakohtaisia indikaattoreita.

6.4 Kumppanien osallistuminen kansallisen ohjelman täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin

Kumppaneiden osallistuminen kansallisen ohjelman täytäntöönpanoon, monitorointiin ja arviointiin tapahtuu pääasiassa seurantakomitean kautta (katso kohta 6.2.). Seurantakomiteassa ovat edustettuina rahaston tavoitteiden kannalta keskeiset ministeriöt, niiden alainen hallinto ja muut viranomaiset, järjestöt ja muut yhteistyötahot. Kansallisen ohjelman arvioinnissa kuullaan myös rahaston tuella hankkeita toteuttaneita tahoja.

Jos kansallista ohjelmaa muutetaan ja tapahtuu merkittäviä muutoksia, tullaan kumppaneita kuulemaan laajemmin mm. lausuntokierroksen muodossa. Lausuntokierroksen laajuus päätetään tapauskohtaisesti riippuen käsiteltävänä olevasta asiasta, mutta mukana tulee olemaan sisäisestä turvallisuudesta vastaavia viranomaisia sekä muita rahaston tavoitteiden kannalta keskeisiä tahoja.

6.5 Tiedottaminen ja julkistaminen

Varmistetaan, että käytössä on verkkosivu tai portaali, jonka kautta on tarjolla tietoa kansallisesta ohjelmasta; tiedotetaan kansallisen ohjelman kautta tarjolla olevista rahoitusmahdollisuuksista; ja tehdään unionin kansalaisille tunnetuksi erityisasetusten roolin ja saavutukset kansallisen ohjelman tuloksia ja vaikutuksia koskevien tiedotus- ja julkisuustoimenpiteiden avulla.

Varmistetaan että kansallisen ohjelman täytäntöönpano on läpinäkyvää ja pidetään yllä listaa kansallisen ohjelman kautta tuetuista toimista. Listan tulee olla saatavilla verkkosivuilla tai -portaalissa.

Myös muita tiedotus- ja julkisuustoimenpiteitä voidaan toteuttaa ohjelman täytäntöönpanon yhteydessä.

6.6 Koordinointi ja täydentävyys muiden välineiden kanssa

Rahaston toimia koordinoidaan EU:n rakenne- ja investointirahastojen, EU:n ulkosuhdevälineiden, EU:n oikeusalan rahoitusvälineiden, Horisontti 2020 - ohjelman sekä muiden relevanttien EU-rahoitusvälineiden kanssa. Kolmansissa maissa toteutettavat toimet koordinoidaan tarvittaessa yhteistyössä EU:n edustustojen kanssa. ISF:n seurantakomiteaan kuuluu tahoja, jotka koordinoivat relevantteja EU- ja kansallisia rahoitusvälineitä, jotta varmistetaan niiden välinen täydentävyys ja koordinaatio.

Osana tehtäviään vastuuviranomainen käy tarvittaessa keskustelua muiden EU-rahoitusohjelmien vastuuviranomaisten kanssa. Vastuuviranomainen myös seuraa muiden rahoitusvälineiden kautta rahoitettujen hankkeiden listoja, jotta voidaan varmistaa että samoja toimia ei rahoiteta toisten EU-rahastojen kautta. Hankehakijoiden tulee antaa hankehakemuksessa tiedot muusta saamastaan tai hakemastaan EU-rahoituksesta.

6.7 Tuensaajat

6.7.1 Luettelo ohjelman tuensaajien päätyypeistä

Kansalliset viranomaiset

Paikallisviranomaiset

Järjestöt/yhdistykset

Tutkimus-/koulutusorganisaatiot

6.7.2 Suorat tuet (tarvittaessa)

Suoraa myöntämistä voidaan käyttää operatiivisen tuen myöntämiseen sellaisille toimijoille, joilla on oikeudellinen monopoli hakemuksen kohteena olevaan toimintaan.

7. OHJELMAN RAHOITUSSUUNNITELMA

Taulukko 1: Rahoitussuunnitelma: Sisäisen turvallisuuden rahasto – Rajat

Erityistavoite / Kansallinen tavoite	Yhteensä
Erityistavoite1.Kansallinen tavoite1 Kansallinen kapasiteetti	2 894 617,90
Erityistavoite1.Kansallinen tavoite2 Unionin säännöstö	172 587,82
Erityistavoite1.Kansallinen tavoite3 Yhteistyö konsuliasioissa	340 800,63
Kansallinen tavoite ja erityistavoite YHTEENSÄ1 Yhteisen viisumipolitiikan tukeminen	3 408 006,35
Erityistavoite1.Erityistoimi1 Yhteistyö konsuliasioissa	0,00
YHTEENSÄ Erityistavoite1 Yhteisen viisumipolitiikan tukeminen	3 408 006,35
Erityistavoite2.Kansallinen tavoite1 Eurosur	13 820 539,65
Erityistavoite2.Kansallinen tavoite2 Tiedonvaihto	100 000,00
Erityistavoite2.Kansallinen tavoite3 Unionin yhteiset vaatimukset	720 999,75
Erityistavoite2.Kansallinen tavoite4 Unionin säännöstö	277 500,00
Erityistavoite2.Kansallinen tavoite5 Tulevaisuuden haasteet	0,00
Erityistavoite2.Kansallinen tavoite6 Kansallinen kapasiteetti	13 981 213,65
Kansallinen tavoite ja erityistavoite YHTEENSÄ2 Rajat	28 900 253,05
Erityistavoite2.Erityistoimi2 Frontex-välineet	8 460 000,00
YHTEENSÄ Erityistavoite2 Rajat	37 360 253,05
Erityistavoite3.Kansallinen tavoite1 Viisumeja koskeva operatiivinen tuki	2 541 095,53
Erityistavoite3.Kansallinen tavoite2 Rajoja koskeva operatiivinen tuki	12 232 715,67
YHTEENSÄ Erityistavoite3 Operatiivinen tuki	14 773 811,20
Tekninen apu: rajat	2 346 726,40
YHTEENSÄ	57 888 797,00

Erikoistavoitteessa 2 / 6 on 6 412 600 euron määräraha, joka on käytettävä asetuksen (EU) N:o 2017/2226 64 1 ja 2 kohdan mukaisesti Tällä erityismäärärahalla voidaan kattaa kyseiset kulut sataprosenttisesti (mukaan lukien järjestelmän toimintakustannukset), ja se on tarkoitettu yksinomaan tähän tarkoitukseen. Sitä ei voi käyttää kattamaan muita tarpeita/kustannuksia, mukaan lukien 64 artiklan 2 kohdan a–g alakohdassa ja 64 artiklan 3 kohdassa tarkoitettut tarpeet/kustannukset. Tätä erityismäärärahaa ei oteta huomioon laskettaessa prosenttiosuutta, joka voidaan käyttää operatiivisen tuen rahoittamiseen asetuksen (EU) N:o 515/2014 10 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

Taulukko 2: Rahoitussuunnitelma: Sisäisen turvallisuuden rahasto - Poliisi

Erityistavoite / Kansallinen tavoite	Yhteensä
Erityistavoite5.Kansallinen tavoite1 Rikokset - ehkäiseminen ja torjuminen	7 814 887,82
Erityistavoite5.Kansallinen tavoite2 Rikokset - tiedonvaihto	3 772 245,50
Erityistavoite5.Kansallinen tavoite3 Rikokset - koulutus	1 066 122,26
Erityistavoite5.Kansallinen tavoite4 Rikokset - uhrien tukeminen	1 175 777,90
Erityistavoite5.Kansallinen tavoite5 Rikokset - uhkien ja riskien arviointi	0,00
YHTEENSÄ Erityistavoite5 Rikollisuuden ehkäiseminen ja torjuminen	13 829 033,48
Erityistavoite6.Kansallinen tavoite1 Riskit - ehkäiseminen ja torjuminen	29 393,76
Erityistavoite6.Kansallinen tavoite2 Riskit - tiedonvaihto	0,00
Erityistavoite6.Kansallinen tavoite3 Riskit - koulutus	121 188,36
Erityistavoite6.Kansallinen tavoite4 Riskit - uhrien tukeminen	453 240,31
Erityistavoite6.Kansallinen tavoite5 Riskit - infrastruktuuri	1 444 380,49
Erityistavoite6.Kansallinen tavoite6 Riskit- varhaisvaroitus- ja kriisinhallinta	387 929,22
Erityistavoite6.Kansallinen tavoite7 Riskit - uhkien ja riskien arviointi	503 513,98
YHTEENSÄ Erityistavoite6 Riskit ja kriisi	2 939 646,12
Tekninen apu: poliisi	1 093 087,40
YHTEENSÄ	17 861 767,00

Taulukko 3: EU:n vuotuiset kokonaissitoumukset (€)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	YHTEENSÄ
Sisäisen turvallisuuden rahasto – Rajat	0,00	8 708 275,00	8 143 260,00	14 132 389,00	12 558 700,66	8 398 400,00	5 947 772,34	57 888 797,00
Sisäisen turvallisuuden rahasto – Poliisi	0,00	3 536 372,00	3 012 579,00	4 726 232,00	2 195 528,00	2 195 528,00	2 195 528,00	17 861 767,00

Perustelut erityisasetuksissa vahvistetuista vähimmäisosuuksista poikkeamiselle

Ohjelmaan tehdyistä muutoksista johtuen rahastoasetuksen (EU/515/2014) 6 artiklan 2c kohdan edellyttämä 5 % vähimmäisosuus kokonaisrahoituksesta ei enää täyty. Tämä johtuu rahoituksen ja toimenpiteiden uudelleen kohdentamisesta kansallisten tavoitteiden välillä. Esimerkiksi ABC-portteihin liittyvät toimet on koottu kansalliseen tavoitteeseen 2.6, jotta ne voidaan toteuttaa yhtenä rajatarkastuksiin liittyvänä kokonaisuutena. Kansallisen ohjelman sisältöä ei siten ole muutettu, vaan rahoitusta ja toimenpiteitä on ainoastaan siirretty kansallisten tavoitteiden välillä niiden tehokkaan toimeenpanon varmistamiseksi. Ohjelmaan alun perin kirjattujen tavoitteiden saavuttaminen ei näin ollen vaarannu, vaikka määrärahoja on osoitettu joihinkin kansallisiin tavoitteisiin vähimmäisosuutta vähemmän.

Asiakirjat

Asiakirjan otsikko	Asiakirjan tyyppi	Asiakirjan päivämäärä	Paikallinen viite	Komission viite	Tiedostot	Lähetyspäivämäärä	Lähtettäjä
--------------------	-------------------	-----------------------	-------------------	-----------------	-----------	-------------------	------------

Viimeisimmät varmentamistulokset

Vakavuus	Koodi	Viesti
Info		Ohjelman versio on varmennettu.
Varoitus	2.15	Uusi Euroopan komission päätös tarvitaan versioille > 1. Uusi Euroopan komission päätös tarvitaan, jos komission päätökseen kuuluvia kenttiä muutetaan/lisätään/poistetaan. Tällä tarkoitetaan kaikkia kenttiä lukuun ottamatta Viranomaiset-jaksossa käytettyjä kenttiä ja Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä -kenttää. Rahoitussuunnitelman osalta erityistavoitteen sisäisiä määriä voidaan muuttaa ilman uutta komission päätöstä, kunhan erityistavoitekohtainen kokonaismäärä pysyy samana.
Varoitus	2.24.3	Kansallisen tavoitteen 3 erityistavoitteen 1 (yhteistyö konsuliasioissa) + kansallisen tavoitteen 2 erityistavoitteen 2 (tiedonvaihto) + kansallisen tavoitteen 3 erityistavoitteen 2 (unionin yhteiset vaatimukset) (1 161 800,38) on oltava vähintään 5 % rajoja varten myönnettävästä kokonaismäärärahasta (kansallisen tavoitteen erityistavoitteet 1 + 2 + 3 + tekninen apu) (2 894 439,85).